



## **Atelier de Lecture du département de Philosophie**

Université Paris Ouest Nanterre La Défense

Année 2013-2014

# **Vérité et Véracité**

Organisé par Michèle Cohen-Halimi et Philippe Hamou

### **Qu'est-ce que l'atelier de lecture du département de philosophie ?**

C'est l'occasion de lire ou relire un texte philosophique, et d'en discuter de manière libre et informelle.

L'atelier a pour vocation de réunir, autour d'un objet commun, les étudiants de tous niveaux et les enseignants par-delà leurs thèmes de recherche spécialisés.

Principe : pour chaque séance, un texte (chapitre d'ouvrage, article) est proposé à la lecture ou à la relecture.

Un exposé introductif présente le texte et ouvre la discussion générale.

Horaires : le mardi soir de 17h à 19h. (Exception : en novembre et en décembre : l'horaire sera légèrement décalé : 17h30-19h30)

Lieu : Université Paris Ouest Nanterre La Défense (RER Nanterre Université).

### **Bâtiment L. Salle 206**

Participation : le groupe de lecture est ouvert à tous. Les extraits des textes soumis à discussion seront déposés par avance à la bibliothèque de philosophie ainsi qu'à la porte du bureau 428, chacun pourra les emprunter pour en faire une photocopie.

Contacts : [cohenhalimi@noos.fr](mailto:cohenhalimi@noos.fr) / [phamou@u-paris10.fr](mailto:phamou@u-paris10.fr)

### **Argument :**

En reprenant l'organisation de « l'atelier de lecture » nanterrois nous avons souhaité conserver l'esprit de libre conversation qui avait été celui des initiateurs et animateurs de l'atelier depuis 2006, Thierry Hoquet, Martine de Gaudemar et Olivier Renaut.

Le thème de cette année est inspiré du titre du dernier livre du philosophe britannique Bernard Williams (mort en 2002), *Vérité et Véracité. Essai de généalogie*, tr. fr. J. Lelaidier, Gallimard 2006 (titre original : *Truth and Truthfulness an Essay in Genealogy*, Princeton, 2002). L'ouvrage se veut à la fois une généalogie (et partiellement une histoire) de notre « besoin » de vérité, et un plaidoyer pour la « valeur » de la vérité. Si nous voulons faire sens des vertus intellectuelles que nous associons à la recherche, la découverte et la communication du vrai, comme l'exactitude, la probité intellectuelle, la sincérité – nous ne pouvons nous satisfaire d'une conception instrumentaliste de la vérité, quand bien même celle-ci nous aiderait-elle à comprendre comment nous en sommes venus à *vouloir le vrai*. Pour répondre à notre besoin de véracité et d'exactitude, qui s'exprime dans les sciences, mais aussi dans l'histoire, la politique, la morale, la vérité doit avoir pour les hommes une valeur intrinsèque, excéder les motifs primitifs de l'utilité ou de l'avantage. Telle est la thèse de Williams dans ce livre très riche, qui interroge notre rapport contemporain problématique à la notion de véracité, dont l'exigence, ressentie de plus en plus fortement, incite partout au soupçon et à la défiance, y compris paradoxalement à l'égard de nos idéaux de vérité...

Le texte de Bernard Williams servira ici de point de départ ; certaines séances seront directement consacrées à la discussion d'un chapitre du livre ; d'autres examineront le thème des liens entre vérité et véracité en sollicitant d'autres textes et d'autres traditions.

Le thème ouvre un large champ de réflexion sur des questions cruciales du débat philosophique contemporain : le naturalisme, le pragmatisme, l'éthique de la croyance et le statut des « vertus intellectuelle » comme la sincérité, la question de conditions de l'objectivité, en particulier lorsqu'il s'agit d'avancer un récit qui vise à la compréhension de soi (dans l'ordre individuel, social ou historique) ; le thème de l'idéologie et les critiques contemporaines de 'l'aliénation' dont elle est supposée être le véhicule. Plus généralement, ce thème interroge notre rapport au « philosophique », si tant est que le philosophe est celui qui, plus qu'un autre, se dispose à aimer la vérité *pour elle-même*, préférant, comme le voulait Platon, être en désaccord avec tous, plutôt qu'en contradiction avec soi-même.

M. C-H. / Ph. H.

## Programme

### Haut du formulaire

**12 novembre 2013** : 17h30 Philippe Hamou. En guise d'introduction.  
*Aimer la vérité pour elle-même ?*

Texte : Bernard Williams, *Vérité et Véracité Essai de Généalogie*, trad. Jean Lelaidier, Gallimard, 2006 - l'introduction et un extrait du chapitre 6 (L'exactitude, Le sens du réel) : p. 171-180 : 'Véracité et liberté'.  
Rorty, Recension de *Truth and Truthfulness* dans la *London Review of Books*

**10 décembre** : 17h30 : Olivier Renaut. Raconter une histoire vraie.

Texte : Bernard Williams, *Vérité et véracité* : chapitre 7, "Pourquoi Minos posait problème ?" Bernard Williams, *La Honte et la Nécessité*, PUF 1997, chapitre 6.

**28 janvier** : 17h Jean-Michel Salanskis. Vérité et véracité à la lumière de l'aliénation.

Texte : précisé ultérieurement

**11 février** : 17h : Claire Etchegaray. "Principe de sincérité et nature humaine".

Textes : Bernard Williams, *Vérité et Véracité* (chapitres 2 et 5) ; David Hume, *Enquête sur l'entendement humain* (1748), tr. fr. par M. Malherbe, Paris, Vrin, 2004, section 10, ; Thomas Reid, *Recherches sur l'entendement humain* (1764), tr. fr. par M. Malherbe, Paris, Vrin, 2012, chapitre VI, section 24.

**25 mars** : 17h : Denis Forest. Récit, raisons et problèmes de l'explication en histoire.

Textes : Bernard Williams, *Vérité et Véracité*, chapitre 10 : 'Faire sens'. Texte complémentaire : précisé ultérieurement

**8 avril** : 17h : Catherine Chalier . La vérification de la vérité par une vie.

Textes : M.Foucault, *Herméneutique du sujet, Cours du collège de France, 1981-1982*, Gallimard- Seuil, le cours du 6.1.82 + les pages 182-183. F. Rosenzweig, *L'Etoile de la Rédemption*, traduit par A.Derczanski et J.L.Schlegel, Seuil, (1982), 2003, Partie III, p.535-548 et p.577-578.

**juin** :