

MASTER DE PHILOSOPHIE

ANNÉE 2026-2027

LIVRET DE PRÉSENTATION DES COURS

NOTA BENE :

Les informations fournies dans ce livret n'engagent ni l'UFR PHILLIA ni le département de philosophie. Des modifications peuvent en effet intervenir au cours de l'année en fonction des circonstances et de contraintes imprévues.

Vos contacts :

Direction du Master en présentiel :

Mme Katia Genel (kgenel@parisnanterre.fr)

Mme Christelle Veillard (cveillard@parisnanterre.fr) puis Mme Claire Pagès (cpages@parisnanterre.fr) à compter du 15 octobre 2026.

Direction du Master à distance :

M. Denis Bonnay (dbonnay@parisnanterre.fr)

Secrétariat pédagogique :

Mme Lucie Vansteene (secretariat-master-philosophie@phillia.parisnanterre.fr)

Responsable scolarité :

M. Ludovic Pineau-Duval (l.duval@parisnanterre.fr)

A. Structure : un Master, 4 parcours

1. Principes

Le Master de Philosophie de Nanterre repose sur des principes complémentaires :

- des séminaires offrant une formation approfondie dans les grands domaines de la Philosophie et en histoire de la Philosophie : pour consolider une culture philosophique à la fois classique et diversifiée
- la réalisation d'un mémoire de recherche au cours de chacune des deux années de Master, sous la direction d'un des enseignant.e.s du Département : pour une formation par la recherche personnelle
- l'ouverture aux enjeux contemporains de la pensée : pour une formation en phase avec les recherches des enseignant.e.s-chercheurs de Nanterre

Au sein du master, **quatre parcours** distincts sont proposés depuis la rentrée 2026. Ils sont détaillés dans les pages qui suivent.

2. Spécificités de la formation

Vous trouverez dans ce livret une présentation générale de la formation.

La première année est commune aux **trois parcours présentiels proposés (P1. Histoire et Actualité de la philosophie, P2. Philosophie sociale et politique, P3. Philosophie contemporaine : philosophie française contemporaine, environnement, genre, sciences et techniques)**, chaque parcours débouchant en deuxième année sur une offre de séminaires spécifiques.

Le **master à distance (P4. EAD)** propose un enseignement à distance correspondant au parcours Histoire et Actualité de la philosophie, qui reprend à travers des espaces de cours en ligne et des enregistrements vidéo les cours et séminaires proposés pour le parcours Histoire et Actualité de la Philosophie.

Le Master de Philosophie de l'Université Paris Nanterre se caractérise en outre par un certain nombre de traits spécifiques.

Il offre des cours d'anglais philosophique qui permettent, aux étudiant.e.s qui le souhaitent, de suivre au titre du cours de langue obligatoire en Master, un véritable séminaire de philosophie où l'enseignant et les étudiant.e.s débattent en anglais. Des cours d'allemand philosophique ont été également mis en place cette année.

Il est ouvert sur les savoirs d'aujourd'hui et la recherche contemporaine. C'est ainsi que les étudiants.e.s sont invité.e.s à suivre des cours d'autres disciplines ou d'autres établissements, mais aussi à articuler leur recherche personnelle au travail collectif mené dans les Laboratoires de l'Université Paris Nanterre, reconnus à l'échelle nationale et internationale.

3. Objectifs

Les deux années du Master doivent permettre aux étudiant.e.s de parvenir à un haut niveau de qualification dans la connaissance de l'histoire de la Philosophie et dans la maîtrise des différents champs de la réflexion philosophique (Métaphysique, Philosophie des sciences, Philosophie morale, sociale et politique, Philosophie de l'art...). La capacité à conduire une réflexion philosophique à la fois informée et personnelle s'articule naturellement à cette qualification.

4. Compétences visées

Les étudiant.e.s souhaitant rejoindre cette formation doivent avoir déjà une bonne maîtrise des différents aspects du travail philosophique (connaissance de l'histoire de la Philosophie et des principaux auteurs, familiarité avec les grands problèmes et les grandes positions théoriques, capacité à s'exprimer rigoureusement à l'écrit comme à l'oral). Ces compétences, correspondant, sauf exceptions, à la licence de Philosophie, seront développées dans le cadre du Master, avec une orientation plus marquée vers les questions contemporaines, la recherche personnelle et la spécialisation des connaissances.

5. Le Mémoire

Un conseil de base...

La grande originalité du Master est la rédaction, chacune des deux années, d'un mémoire de recherche sous la supervision et avec l'aide d'une enseignante ou d'un enseignant du Département de philosophie. Il est impératif de prendre contact dès la rentrée avec un.e enseignant.e du Département de Philosophie pour déterminer un thème de recherche, et de bénéficier d'un suivi régulier avec votre direction de mémoire en vous manifestant auprès d'elle et en lui transmettant vos avancées de recherche, ce qui donne lieu à un rendez-vous destiné à vous aider à progresser. En cas d'hésitation, la direction du Master vous conseillera et vous orientera. N'hésitez pas à la solliciter.

Concernant la soutenance de votre mémoire :

Il est nécessaire que votre mémoire soit rendu 15 jours avant la tenue des jurys, soit, pour la session 1, le 15 mai, et pour la session 2, le 15 juin. En Master 1, vous devez impérativement soutenir en mai ou en juin.

Pour le Master 2, une soutenance peut être autorisée début septembre, ce qui requiert un rendu au plus tard mi-août.

Après réception de votre travail, la direction de votre mémoire vérifie que votre mémoire est « soutenable », et autorise dès lors la soutenance. Si ce n'est pas le cas, il vous sera demandé de retravailler votre manuscrit dans une temporalité permettant la soutenance. Si ce n'est pas possible, il vous sera proposé un redoublement.

Cette formation s'appuie sur l'existence au sein du département de philosophie de trois équipes de recherches très actives et reconnues par les instances nationales :

-une équipe d'Histoire de la philosophie et d'histoire des sciences et des techniques, EA 373 (IRéPH-Institut de Recherches philosophiques).

-une équipe de Philosophie morale et politique, EA 3932, Sophiapol (Sociologie, Philosophie et anthropologie politique).

-une équipe de recherches pluridisciplinaires sur l'art, EA 3459 (Créart-PHI).

La poursuite d'études pour le Doctorat en Philosophie, sélective, peut également s'effectuer à l'Université Paris Nanterre.

B. Présentation des quatre parcours

1. Histoire et Actualité de la Philosophie

1.1. Présentation

Le parcours « Histoire et actualité de la philosophie » propose une formation généraliste qui combine l'histoire de la philosophie et les différents domaines particuliers où se déploient les travaux actuels en philosophie, à l'articulation des savoirs constitués. Il s'adresse aux étudiant.e.s qui, à l'issue de leur licence de Philosophie ou en reprise d'études, souhaitent acquérir des compétences universitaires élevées dans cette discipline, par exemple, mais non exclusivement, dans la perspective de la préparation aux concours de recrutement des professeurs de Philosophie de l'enseignement secondaire (CAPES et agrégation de Philosophie). A l'Université Paris Nanterre, l'accent est plus particulièrement placé sur les enjeux de la pensée contemporaine.

Le cœur de l'offre d'enseignements est constitué d'un ensemble de séminaires de recherche relevant de l'histoire de la philosophie (philosophie ancienne, philosophie médiévale, philosophie moderne et philosophie contemporaine) et de la philosophie des savoirs et des pratiques (philosophie morale et politique, esthétique, philosophie des sciences humaines, philosophie des sciences du vivant, philosophie de la connaissance, logique, phénoménologie).

L'étudiant.e approfondira chaque fois un point précis relevant de l'Histoire de la Philosophie (le plus souvent sur la base de l'étude d'une œuvre classique ou contemporaine) ou appartenant aux débats théoriques contemporains. La soutenance du mémoire intervient en fin d'année universitaire.

Organisation du travail

La première année du Master est commune avec les autres parcours du Master de Philosophie. Elle propose un enseignement diversifié portant sur l'histoire de la philosophie et sur les grands domaines de la réflexion philosophique. Prenant la suite de la licence, cette première année propose une formation généraliste classique qui ouvre sur la préparation aux concours de recrutement des professeurs de l'enseignement secondaire (CAPES et agrégation de philosophie). L'offre étant abondante, les étudiant.e.s, au cours des deux semestres, opèrent un choix selon leurs goûts et leurs besoins.

La seconde année se caractérise par une certaine spécialisation. Un choix de cours généraliste reste proposé. En histoire de la philosophie, on a cependant l'occasion d'approfondir les grands auteurs anciens, modernes et contemporains (à titre indicatif : Platon, Aristote, Descartes, Spinoza, Hume, Kant, Hegel, Nietzsche, Husserl, Heidegger, Blumenberg, etc.).

Le parcours est adossé à une équipe d'Histoire de la philosophie et d'histoire des sciences et des techniques correspondant au laboratoire de recherche EA 373 (IRePH-Institut de Recherches philosophiques), constituée d'une équipe d'enseignant.e.s-chercheurs réputé.e.s dans leur domaine (philosophie ancienne, médiévale, moderne, contemporaine, avec des spécialités dans les différentes traditions philosophiques de langues grecque, latine, britannique, américaine et allemande

notamment).

2. Philosophie sociale et politique

Le Parcours « Philosophie sociale et politique » est destiné aux étudiantes et aux étudiants qui, tout en continuant leur formation philosophique généraliste, souhaitent s'engager dans une spécialisation progressive dans ce domaine. À l'échelle régionale et nationale, il s'agit d'une spécificité de la formation philosophique proposée à Paris Nanterre.

La « philosophie politique » est un domaine consacré de la réflexion philosophique. Elle s'interroge sur la vie collective en partant du fait de l'autorité : qui doit gouverner ? Quel genre d'institution est requise pour conduire et ordonner les ensembles que nous formons ? À l'époque moderne, le motif du contrat social et la mise en valeur de l'État ont occupé le centre de la philosophie politique ainsi comprise, donnant lieu à de multiples débats encore cruciaux pour notre modernité. Parfois moins reconnue ou moins estimée, la « philosophie sociale » a pourtant une fonction tout aussi importante. Elle vise, quant à elle, à élucider les fondements des rapports sociaux et de l'expérience sociale : quel genre d'être les collectivités humaines constituent-elles ? Qu'est ce qui caractérise les liens sociaux et les diverses relations qui s'inscrivent en eux ? Historiquement, la philosophie sociale s'est souvent associée à un projet critique (critique de la domination, du pouvoir, de l'exploitation...) qui lui a donné tout son relief.

Organisation du travail

La première année du Master est commune avec les autres parcours du Master de Philosophie. Elle propose un enseignement diversifié portant sur l'histoire de la philosophie et sur les grands domaines de la réflexion philosophique. Prenant la suite de la licence, cette première année propose une formation généraliste classique qui ouvre sur la préparation aux concours de recrutement des professeurs de l'enseignement secondaire (CAPES et agrégation de philosophie). L'offre étant abondante, les étudiant.e.s, au cours des deux semestres, opèrent un choix selon leurs goûts et leurs besoins.

La seconde année se caractérise par une certaine spécialisation. Un choix de cours généraliste reste proposé. En philosophie politique, on a cependant l'occasion d'approfondir les grands auteurs modernes et contemporains (Hobbes, Rousseau, Hegel, Rawls...). En philosophie sociale, ce sont les traditions fondatrices qui seront mises à l'honneur (Marx, l'École de Francfort, Foucault), en même temps que sont étudiés les grands concepts de la pensée critique (l'oppression, la domination, l'émancipation...) et son actualité (écologisme, féminisme...).

La rédaction d'un mémoire est attendue chaque année du Master. Si le choix du thème est libre en première année, il est logique qu'il porte, en seconde année, sur une question de philosophie sociale et politique, en accord avec une enseignante ou un enseignant du Département de Philosophie qui en supervisera la rédaction.

Ce parcours est adossé au travail du Laboratoire Sophiapol (Sociologie et Philosophie du politique : <https://sophiapol.parisnanterre.fr/presentation/sophiapol-unite-de-recherche-en-sociologie-philosophie-et-anthropologie-politiques-63673.kjsp>), basé à Paris Nanterre. Ce Laboratoire réunit un grand nombre de chercheurs (enseignants et doctorants) autour de thématiques relevant de la sociologie, de la philosophie sociale et de la philosophie politique. Il est le cadre de nombreuses manifestations scientifiques (conférences, séminaires, colloques, ateliers) auxquelles les masterant.e.s pourront assister et qui leur permettront d'affiner leur maîtrise de ce champ de connaissance. Pour celles et ceux qui souhaitent s'engager dans une thèse de doctorat, le Laboratoire « Sophiapol » constitue le cadre naturel de leurs études post-Master.

3. Philosophie contemporaine : philosophie française contemporaine, environnement, genre, sciences et techniques

Le Parcours « Philosophie contemporaine » est destiné aux étudiantes et aux étudiants français ou étrangers qui, tout poursuivant leur formation philosophique généraliste, souhaitent s'engager dans une spécialisation progressive dans le domaine contemporain et plus spécialement dans les champs suivants : **Philosophie française contemporaine, environnement, genre, sciences et techniques**. À l'échelle régionale et nationale, il s'agit d'une spécificité de la formation philosophique proposée à Paris Nanterre.

L'expression « philosophie française » désigne moins une variété nationale – une « école française » associée à une aire géographique ou linguistique particulière –, qu'une orientation d'ensemble, diversement incarnée par des œuvres à la fois fortes et singulières. Celles-ci ont jalonné le 20^e siècle au croisement de plusieurs traditions et disciplines : phénoménologie, herméneutique, existentialisme, marxisme, psychanalyse, anthropologie, structuralisme, épistémologie des sciences de la nature ou des sciences de l'homme, etc. En témoigne une longue série (ouverte) de noms propres : Bergson, Alain, Brunschvicg, Bachelard, Weil, Jankélévitch, Sartre, Merleau-Ponty, Beauvoir, Levinas, Ricoeur, Lévi-Strauss, Canguilhem, Ruyer, Simondon, Althusser, Bourdieu, Derrida, Foucault, Deleuze, Lyotard, Michel Henry, Marion, Maldiney, Desanti, Granger, Badiou, Rancière, Nancy, Stengers, Latour, Balibar, Laruelle... Leur point commun ? Qu'il s'agisse de métaphysique, de philosophie de la culture, d'épistémologie ou d'esthétique, tous entretiennent une relation intense aux formes et aux modes de pensée qui se créent *à l'extérieur* de la discipline philosophique, dans le champ des sciences, de l'art ou de l'action politique.

Le parcours « Philosophie contemporaine » revendique cette orientation généraliste, résolument tournée vers le « dehors », tout en offrant des outils conceptuels précis pour décrypter les moments constitutifs d'une histoire encore vive, qui nous place au cœur de débats philosophiques contemporains : questions de genre, d'environnement, des nouvelles technologiques, comme nouveaux réalismes, variétés du perspectivisme, pensées du sujet, déconstructions et reconstructions de l'universel, enjeux du vivant, de l'anthropocène, des crises écologiques, etc. Le parcours est également l'occasion de se pencher sur les reprises et les prolongements inventifs de cette « pensée française » dans un contexte global où les auteurs cités ont tendance à être confondus dans une nébuleuse « philosophie continentale » dont il importe de préciser les reliefs et les lignes de front.

Organisation du travail

La première année du Master est commune avec les autres parcours du Master de Philosophie. Elle propose un enseignement diversifié portant sur l'histoire de la philosophie et sur les grands domaines de la réflexion philosophique. Prenant la suite de la licence, cette première année propose une formation généraliste classique qui ouvre sur la préparation aux concours de recrutement des professeurs de l'enseignement secondaire (CAPES et agrégation de philosophie). L'offre étant abondante, les étudiant.e.s, au cours des deux semestres, opèrent un choix selon leurs goûts et leurs besoins. Un cours de « philosophie contemporaine », dispensé au premier semestre, offre déjà l'occasion d'aborder certaines problématiques « françaises » en relation avec d'autres courants de la pensée contemporaine.

La seconde année se caractérise par une spécialisation plus marquée. Un choix de cours généraliste reste proposé, mais l'offre de cours inclut plusieurs séminaires spécialement consacrés à l'étude en profondeur de certains corpus de la philosophie contemporaine. Comme lors de la première année, le parcours fait place, chaque semestre, à un enseignement en anglais. En relais de ces enseignements, des séminaires de recherche, des journées d'étude et des colloques internationaux organisés sur le campus permettent aux étudiant.e.s de se familiariser avec la recherche vivante.

La rédaction d'un mémoire est attendue chaque année du Master. Si le choix du thème est libre en première année, il porte, en seconde année, sur une question touchant à des figures ou des motifs liés à la philosophie française contemporaine, en accord avec une enseignante ou un enseignement du Département de Philosophie qui en supervisera la rédaction. La rédaction en langue anglaise peut être envisagée pour les étudiants étrangers.

Le parcours est adossé au Pôle de Philosophie Française Contemporaine de Nanterre (<https://ireph.parisnanterre.fr/la-recherche-a-l-ireph/le-pole-de-philosophie-francaise-contemporaine-de-nanterre--763457.kjsp>).

Cette structure inter-équipes, regroupant des spécialistes du domaine au sein du Département de philosophie, travaille en partenariat avec l'École normale supérieure (Centre international d'étude de la philosophie française contemporaine / République des savoirs), sous la forme d'enseignements mutualisés et de collaborations régulières.

4. Parcours « Histoire et Actualité de la Philosophie, Enseignement à distance »

La structure du Master à distance de philosophie est calquée sur le parcours présentiel « Histoire et actualité de la Philosophie ». Les cours proposés sont dans leur grande majorité des captures audio ou vidéo de cours enseignés dans le cadre du master présentiel.

Les cours du master à distance donnent lieu à des examens à la fin du semestre : il s'agit d'un écrit et d'un oral par séminaire, et d'un écrit seul pour les cours de langue et de méthodologie. Il vous faudra donc prévoir deux déplacements à l'Université Paris Nanterre pour les examens de fin de semestre, en janvier et en mai ou lors de la session de rattrapage (qui a lieu en juin et non plus en septembre). A ceci vient s'ajouter la rédaction d'un mémoire de recherche (40-50 pages en M1, 80-100 pages en M2). Ce travail est encadré par un des enseignants-chercheurs du département de philosophie et donne lieu à une soutenance en fin d'année de M1 et en fin d'année de M2.

En pratique, les cours enregistrés sont mis à disposition pour le téléchargement sur une plateforme dédiée (les cours du premier semestre sont disponibles à compter d'octobre, et sont mis en ligne au rythme des cours présentiels). Les étudiants disposent d'un suivi pédagogique tout au long de l'année, à travers l'encadrement de leur travail de mémoire par leur directeur de recherche et la possibilité de poser des questions aux enseignants dispensant les cours qu'ils ont choisi de suivre. Enfin, les enseignements organisés sous forme d'unités d'enseignement (UE) sont capitalisables d'une année sur l'autre.

C. Maquette des enseignements

Le Master comporte donc quatre parcours, Histoire et Actualité de la Philosophie, Philosophie Sociale et Politique, Philosophie française contemporaine, Histoire et Actualité de la Philosophie en Enseignement à Distance. La structure des parcours diffère en M2 ; en M1, elle est identique. Notez cependant les modalités différentes de « Participation aux activités de recherche » pour les étudiant.e.s en présentiel et en EAD.

MASTER 1 SEMESTRE 1

SEMESTRE 7 (M1) (30 ECTS) TOUS PARCOURS		Enseignant.e	ECTS
UE 1 CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES DISCIPLINAIRES FONDAMENTALES			19,5
5L7PH01P EC La recherche à Nanterre	Dpt Philo	1,5	
UE 1a : Enseignements fondamentaux (2 EC au choix)			9
5L7PH02P Philosophie ancienne, médiévale ou renaissante 1	D’Jeranian	4,5	
5L7PH03P Philosophie classique 1	Schwartz	4,5	
5L7PH04P Philosophie moderne et contemporaine 1	Thomas	4,5	
UE 1b : Enseignements fondamentaux (2 EC au choix)			9
5L7PH05P Philosophie des savoirs (science, langage, logique)	During	4,5	
5L7PH06P Philosophie des pratiques (esthétique, politique, morale)	Haselden	4,5	
5L7PH07P La philosophie et ses dehors	Ouattara-Sanz	4,5	
UE 2 : CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES D’APPROFONDISSEMENT			6
5L7PH08P Méthodologie du mémoire	During	1,5	
Enseignements complémentaires (1 EC au choix)			4,5
5L7PH09P Exercices Philosophiques Textes	Pagès	4,5	
5L7PH10P Exercices Philosophiques Notions	Thomas	4,5	
UE 3 : COMPETENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)			3
5L7PH11P Philosophier en anglais	Bonnay	3	
5L7PH12P Philosophier en allemand (uniquement en présentiel)	Haselden	3	
5L7CXPF5 Langue et culture latine/grecque	Dpt Lettres classiques	3	
UE 4 : PROJETS ACADEMIQUES ET PROFESSIONNELS (1 EC au choix)			1,5
5L7PH13P Participation aux activités de recherche		1,5	
5L7PH14P Stage externe		1,5	

Master 1 Semestre 2

SEMESTRE 8 (M1) (30 ECTS) TOUS PARCOURS		Enseignant.e	ECTS
UE 1 CONNAISSANCES ET COMPETENCES DISCIPLINAIRES FONDAMENTALES			18
UE 1a : Enseignements fondamentaux (1 EC au choix)			6
5L8PH01P Philosophie ancienne, médiévale ou renaissante 2	Demange		6
5L8PH02P Philosophie classique 2	Sévérac		6
5L8PH03P Philosophie moderne et contemporaine 2	Sévérac		6
UE 1b : Enseignements fondamentaux (2 EC au choix)			9
5L8PH04P Philosophie de l'esprit et du langage	Bonnay		4,5
5L8PH05P Philosophie de l'environnement	Hache		4,5
5L8PH06P Philosophie morale ou politique	Genel		4,5
5L8PH07P Philosophie des sciences sociales	Pasquier		4,5
5L8LF05P Littérature, philosophie, sciences humaines 2	Duflo		4,5
UE 2 : CONNAISSANCES ET COMPETENCES D'APPROFONDISSEMENT			3
5L8PH08P Entraînement à la leçon	Wu		3
UE 3 : COMPETENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)			3
5L8PH09P Philosopher en anglais	Etelain		3
5L8CXP5 Langue et culture latine/grecque	Département Lettres classiques		3
UE 4 : Travail de recherche, stage, stage et travail			9
5L8PH10P Mémoire de recherche en philosophie			9

MASTER 2 SEMESTRE 1

SEMESTRE 9 (M2) (30 ECTS)		
HISTOIRE ET ACTUALITÉ DE LA PHILOSOPHIE (présentiel et EAD)	Enseignant.e.	ECTS
UE 1 CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES DISCIPLINAIRES FONDAMENTALES		24
UE 1 : Enseignements fondamentaux (3 EC au choix)		24
5L9PD01D Séminaire philosophique 1	Hoquet	7,5
5L9PD02D Séminaire philosophique 2	Depraz	7,5
5L9PD03D Séminaire de philosophie contemporaine	Sauvagnargues	7,5
5L9PD04D Séminaire de philosophie sociale et politique 1	Haber	7,5
5L9PD05D Séminaire de philosophie sociale et politique 2	Pagès	7,5
UE 2 : CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES D'APPROFONDISSEMENT		3
5L9PD06D Renforcement méthodologique	Chatziargyros	3
UE 3 : COMPÉTENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)		3
5L9PD07D Philosopher en anglais	Guillot	3
5L9CXP7 Langue et culture grecque	Dpt Lettres Classiques	3
5L9CXP8 Langue et culture latine	Dpt Lettres Classiques	3
UE 4 : PROJETS ACADÉMIQUES ET PROFESSIONNELS (1 EC au choix)		1,5
5L9PD09D Participation aux activités de recherche		1,5
5L9PD010D Stage externe		1,5

M2 S2 Histoire et actualité

SEMESTRE 10 (M2) (30 ECTS)		
HISTOIRE ET ACTUALITÉ DE LA PHILOSOPHIE (présentiel et EAD)	Enseignant.e.	ECTS
UE 1 CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES DISCIPLINAIRES FONDAMENTALES (2 EC au choix)		12
5L0PD01D Séminaire philosophique 3	Veillard	6
5L0PD02D Séminaire philosophique 4	Etchegaray	6
5L0PD03D Séminaire de philosophie contemporaine 2	Maniglier	6
5L0PD04D Séminaire de philosophie sociale et politique 3	Genel	6
UE 2 : COMPÉTENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)		3
5L0PH05D Philosoper en anglais	Cusset	3
5L0CXP8 Langue et culture latine	Dpt Lettres Classiques	3
5L0CXP9 Langue et culture grecque	Dpt Lettres Classiques	3
UE 3 : TRAVAIL PERSONNEL DE RECHERCHE		15
5L0PH06D Mémoire de recherche en philosophie		15

SEMESTRE 9 (M2) (30 ECTS)		
PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE (présentiel)	Enseignant.e.	ECTS
UE 1 CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES DISCIPLINAIRES FONDAMENTALES		22,5

UE 1a : Enseignements fondamentaux		7,5
5L9PF01P Séminaire de philosophie contemporaine	Sauvagnargues	7,5
UE 1b : Enseignements fondamentaux (2 EC au choix)		15
5L9PS01P Séminaire de philosophie sociale et politique 1	Haber	7,5
5L9PS02P Séminaire de philosophie sociale et politique 2	Pagès	7,5
5L9PH01P Séminaire philosophique 1	Hoquet	7,5
5L9PH02P Séminaire philosophique 2	Depraz	7,5
UE 2 : CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES D'APPROFONDISSEMENT		3
5L9PH03P Renforcement méthodologique	Chatziargyros	3
UE 3 : COMPÉTENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)		3
5L9PH04P Philosopher en anglais	Guillot	3
5L9PH05P Philosopher en allemand		3
5L9CXPF3 Langue et culture grecque	Dpt Lettres Classiques	3
5L9CXPF4 Langue et culture latine	Dpt Lettres Classiques	3
UE 4 : PROJETS ACADÉMIQUES ET PROFESSIONNELS (1 EC au choix)		1,5
5L9PF02P Participation aux activités de recherche		1,5
5L9PF03P Stage externe		1,5

SEMESTRE 10 (M2 S2) (30 ECTS)		
PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE (présentiel)	Enseignant.e.	ECTS

UE 1 CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES DISCIPLINAIRES FONDAMENTALES		12
UE 1a : Enseignements fondamentaux		6
5L0PF01P Séminaire de philosophie contemporaine 2	Maniglier	6
UE 1b : Enseignements fondamentaux (1 EC au choix)		6
5L0PS01P Séminaire de philosophie sociale et politique 3	Genel	6
5L0PH01P Séminaire philosophique 3	Veillard	6
5L0PH02P Séminaire philosophique 4	Etchegaray	6
UE 2 : COMPÉTENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)		3
5L0PH03P Philosophe en anglais	Cusset	3
5L9CXP9 Langue et culture grecque	Dpt Lettres Classiques	3
5L0CXP8 Langue et culture latine	Dpt Lettres Classiques	3
UE 3 : TRAVAIL PERSONNEL DE RECHERCHE		15
5L0PF02P Mémoire de recherche en philosophie		15

SEMESTRE 9 (M2) (30 ECTS)		
PHILOSOPHIE SOCIALE ET POLITIQUE (présentiel)	Enseignant.e.	ECTS
UE 1 CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES DISCIPLINAIRES FONDAMENTALES		22,5

UE 1a : Enseignements fondamentaux 24h CM		15
5L9PS01P Séminaire de philosophie sociale et politique 1	Haber	7,5
5L9PS02P Séminaire de philosophie sociale et politique 2	Pagès	7,5
UE 1b : Enseignements fondamentaux (1 EC au choix)		7,5
5L9PF01P Séminaire de philosophie contemporaine	Sauvagnargues	7,5
5L9PH01P Séminaire philosophique 1/	Hoquet	7,5
5L9PH02P Séminaire philosophique 2	Depraz	7,5
UE 2 : CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES D'APPROFONDISSEMENT		3
5L9PH03P Renforcement méthodologique 24h TD	Chatziargyros	3
UE 4 : COMPÉTENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)		3
5L9PH04P Philosoper en anglais	Guillot	3
5L9PH05P Philosoper en allemand	Haselden	3
5L9CXPS3 Langue et culture grecque	Dpt Lettres Classiques	3
5L9CXPS4 Langue et culture latine	Dpt Lettres Classiques	3
UE 4 : PROJETS ACADÉMIQUES ET PROFESSIONNELS (1 EC au choix)		1,5
5L9PS03P Participation aux activités de recherche		1,5
5L9PS04P Stage externe		1,5

SEMESTRE 10 (M2 S2) (30 ECTS)		
PHILOSOPHIE SOCIALE ET POLITIQUE (présentiel)	Enseignant.e.	ECTS
UE 1 CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES DISCIPLINAIRES FONDAMENTALES		12

UE 1a : Enseignements fondamentaux		6
5L0PS01P Séminaire de philosophie sociale et politique 3	Genel	6
UE 1b : Enseignements fondamentaux (1 EC au choix)		6
5L0PF01P Séminaire de philosophie contemporaine 2	Maniglier	6
5L0PH01P Séminaire philosophique 3	Veillard	6
5L0PH02P Séminaire philosophique 4	Etchegaray	6
UE 2 : COMPETENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)		3
5L0PH03P Philosopher en anglais	Cusset	3
5L9CXP9 Langue et culture grecque	Dpt Lettres Classiques	3
5L0CXP8 Langue et culture latine	Dpt Lettres Classiques	3
UE 3 : TRAVAIL PERSONNEL DE RECHERCHE		15
5L0PS02P Mémoire de recherche en philosophie		15

Nota bene

Pour l'enseignement en présentiel, l'UE 4, « Insertion professionnelle » (« Participation aux activités de recherche ») marque l'implication des étudiant.e.s dans l'univers de la recherche. Il s'agira de rédiger un compte-rendu d'événements académiques (conférences, séminaires, colloques) ou d'organiser un séminaire étudiant auto-géré. Pour plus de détails, vous solliciterez votre directrice/directeur de recherche ou la direction du Master. Cette UE ne donne pas lieu à une note, mais à une simple validation. Elle reste cependant indispensable à la validation du semestre.

Pour l'enseignement à distance, la validation de l'UE 4 impliquera au premier semestre la rédaction d'un compte-rendu d'événements académiques accessibles en ligne (sur la base du modèle joint), et au second semestre la rédaction d'un « Bilan d'expérience » (4 pages maximum, interligne 1,5) où, à la fin de l'année universitaire, l'étudiant.e reviendra sur le déroulement de son travail.

D. Descriptifs des enseignements

PREMIÈRE ANNÉE (M1)

PREMIER SEMESTRE (S7)

Journée “La Recherche à Nanterre” (5L7PH01P)

Il s'agit d'un cours **obligatoire** de six heures, placé sur la **semaine de pré-rentree**, le jour de la reunion de rentrée du Master 1: **lundi 7 septembre de 9h à 17h30**.

Avec la participation de : Elie During (Ireph), Emmanuel Renault (Sophiapol), Marie Guillot (Ireph), Francis Haselden (HAR), Stéphane Haber (Sophiapol), Natalie Depraz (Ireph).

Cette UE vise à présenter, sur une journée, l'ensemble des thématiques et des méthodologies mises en œuvre par les enseignantes-chercheuses et enseignants-chercheurs du département de philosophie et dans ses trois laboratoires de recherche: IREPH, SOPHIAPOL et HAR.

La **validation de l'UE** se fera en versant un rapport de maximum 4 pages (1,5 interlignes) dans cours en ligne.

UE 1a : Enseignements fondamentaux (2 EC au choix)

Philosophie ancienne, médiévale ou renaissante 1 (5L7PH02P)

Olivier D'JERANIAN: odjeranian@gmail.com

« Stoïcisme et existentialisme : liberté, situation, responsabilité »

L'objectif de ce séminaire est d'étudier en parallèle la pensée stoïcienne et sa reprise et critique par Sartre. Tout semble en effet opposer le stoïcisme ancien et l'existentialisme sartrien. D'un côté, une philosophie du destin, de l'ordre cosmique, de l'accord avec la nature et de l'acceptation des événements ; de l'autre, une philosophie de la liberté absolue, de la contingence, de l'angoisse, de la responsabilité sans excuse et de l'engagement dans l'histoire. Le stoïcisme semble donc conduire à une sagesse de l'acceptation, tandis que l'existentialisme paraît exiger une prise en charge active du monde. Si Sartre critique violemment le stoïcisme (morale de la résignation, de l'abstraction et de la complicité avec l'ordre établi), il y rencontre aussi les problèmes mêmes qui structurent sa propre philosophie morale. Le séminaire proposera ainsi une double lecture. Il s'agira d'abord d'étudier les concepts fondamentaux du stoïcisme : destin, causalité, assentiment, représentation, prohairesis, devoir, rôle, réserve, usage des circonstances, responsabilité. Il s'agira ensuite d'examiner la manière dont Sartre reprend, déplace ou renverse ces catégories dans sa pensée de la liberté, de la

facticité, de la situation, de l'authenticité et de l'engagement. On montrera que Sartre ne se contente pas de condamner le stoïcisme : il l'utilise comme un adversaire théorique privilégié, parfois comme un repoussoir, parfois comme une matrice conceptuelle cachée.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Les philosophes hellénistiques (éd. Long et Sedley), trad. Jacques Brunschwig et Pierre Pellegrin, t. II : *Les Stoïciens*, Paris, GF-Flammarion, 2001.

ÉPICTÈTE, *Entretiens*, texte établi et traduit par Joseph Souilhé, Paris, Les Belles Lettres, CUF, 1948-1965 ;

- *Manuel*, trad. Olivier D'Jeranian, Paris, GF-Flammarion, 2020.

MARC AURÈLE, *Pensées pour moi-même*, éd. et trad. Pierre Hadot, Paris, Les Belles Lettres, 1998.

SARTRE, *Esquisse d'une théorie des émotions*, Paris, Hermann.

- *L'Être et le Néant. Essai d'ontologie phénoménologique*, Paris, Gallimard, "Tel".

- *Carnets de la drôle de guerre*, dans *Les Mots et autres écrits autobiographiques*, Paris, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 2010.

- *Cahiers pour une morale*, Paris, Gallimard, 1983.

- *L'existentialisme est un humanisme*, Paris, Gallimard.

- *Situations, X*, Paris, Gallimard, 1976.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 4h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Philosophie Classique 1 (5L7PH03P)

Claire SCHWARTZ: cschwartz@parisnanterre.fr

« Penser l'infini »

L'homme est un être fini, c'est une évidence que nul ne saurait nier. Toutefois, il pense à l'infini, peut-être même pense-t-il l'infini, voire « dans » l'infini. Qu'est-ce à dire ? Penser (à) l'infini, est-ce penser ce dont on ne perçoit pas la fin ? Dans ce cas, il se pourrait que l'objet de notre pensée soit lui-même fini : notre esprit fini serait simplement incapable d'en percevoir actuellement la limite. Existe-t-il toutefois quelque chose d'authentiquement infini, transcendant toute réalité finie, et qu'un esprit fini pense, voire qu'il connaît ? Est-ce cette chose qu'on appelle Dieu ?

Cette question est au cœur des écrits des grands métaphysiciens de l'âge classique, période où une nouvelle signification est donnée à la notion d'infini, pour des diverses raisons – scientifiques, théologiques notamment – que nous étudierons. Nous verrons alors que l'infini se comprend en différents sens, et nous nous appuierons sur quelques distinctions mathématiques pour les identifier, qu'elles procèdent du calcul infinitésimal ou de la théorie des ensembles. Il ne s'agira pas d'affirmer que la question de l'infini se résout dans son traitement mathématique, mais que l'élucidation de cette question métaphysique fondamentale du fini et de l'infini ne peut être sérieusement menée sans faire usage de quelques définitions et concepts parfaitement opératoires exigés par des démonstrations mathématiques impliquant l'infini.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

DESCARTES, *Méditations métaphysiques* (en particulier la *Troisième Méditation*), varia

SPINOZA, *Ethique* (en particulier la Première partie ; édition conseillée : *Éthique*, texte latin, trad. B.

Pautrat, Paris, Seuil, 1988 ; revue et augmentée en 1999 pour la collection “ Points Essais ”)

MALEBRANCHE, *La Recherche de la vérité* (Livre III ; *X^e Eclaircissement*).

PASCAL, *De l'esprit géométrique, Pensées*

LEIBNIZ, varia

Sur les mathématiques de l'infini :

A. DAHAN-DALMEDICO et J. PEIFFER, *Une Histoire des mathématiques. Routes et dédales*, Paris, Seuil, 1986.

R. PETER, *Jeux avec l'infini*, Paris, Seuil, 1977 (rééd. 2014).

RICHARD T.W. ARTHUR, DAVID RABOUIN. *Leibniz on the Foundations of the Differential Calculus*, Birkhauser, 2025. (Introduction et choix de textes sur le calcul infinitésimal et les divers sens de l'infini dans l'œuvre de Leibniz).

A. BADIOU, *L'immanence des vérités. L'être et l'événement*, 3, Paris, Fayard, 2018.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 4h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Philosophie moderne et contemporaine 1 (5L7PH04P)

François THOMAS: fthomas@parisnanterre.fr

« Orphée noir » : Sartre, Senghor et la négritude

En 1948, Sartre rédige un petit essai, « Orphée noir », pour préfacier l'*Anthologie de la nouvelle poésie nègre et malgache de langue française*, éditée par L.S. Senghor aux Presses Universitaires de France. Interprétation philosophique et « sartrienne » de la *négritude* telle que Senghor cherche à la penser depuis les années 1930, cet essai est un des textes les plus commentés de Sartre. Souvent considéré comme un « baiser de la mort » donné par Sartre à la réflexion de Senghor et au mouvement de la négritude, « Orphée noir » permet de se plonger dans des débats fascinants, dont les résonnances contemporaines sont encore très fortes.

L'étude de cette préface nous permettra d'entrer dans la complexité et les enjeux philosophiques de la *négritude*, en évoquant ses origines dans ce qu'on a appelé la Renaissance de Harlem dans les années 1920, et en évoquant aussi les critiques que la notion a d'emblée rencontrées. La lecture du texte de Sartre nous conduira également à revenir sur certains grands thèmes de sa philosophie. « Orphée noir » suit de quelques années la publication de *l'Être et le néant* et est contemporain de ses *Réflexions sur la question juive* et de *Qu'est-ce que la littérature ?*

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

LÉOPOLD SÉDAR SENGHOR, *Anthologie de la nouvelle poésie nègre et malgache de langue française*, avec une préface de Jean-Paul Sartre [1948], Paris, PUF, rééd. Quadrige, 2024.

L.S. SENGHOR, *Liberté I, Négritude et humanisme*, Le Seuil, 1964

J.P. SARTRE, *Réflexions sur la question juive*, Paris, Gallimard, 1948

J.P. SARTRE, *Qu'est-ce que la littérature ?*, Paris, Gallimard

S. B. DIAGNE, *L.S. Senghor, l'art africain comme philosophie* [2007], rééd. Paris, Riveneuve, 2019.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 4h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

UE 1b : Enseignements fondamentaux (2 EC au choix)

Philosophie des savoirs (science, langage, logique) (5L7PH05P)

Elie DURING: eduring@parisnanterre.fr

« Science pour philosophes : expériences et concepts »

Le cours offre une perspective philosophique sur quelques grandes expériences fondatrices de la physique moderne et contemporaine. Ces expériences concernent le vide, la pesanteur, la lumière, l'énergie, le temps. Elles conduisent à s'interroger sur la signification des lois et des principes, la fonction de la mesure dans la constitution du phénomène, les liens entre géométrie et expérience, les formes de la causalité, la nature de l'espace et du temps, la place de l'indétermination et du hasard. Chaque séance partira d'un dispositif expérimental concret pour dégager le problème qu'il dramatise et en évaluer la portée philosophique, moyennant une contextualisation historique minimale. Ce parcours fera découvrir des textes de Galilée, Pascal, Poincaré, Einstein, Heisenberg ou Feynman. Il permettra également de se familiariser avec différents styles de rationalité scientifique (géométrique, hypothético-déductive, opératoire, modélisatrice, statistique...). Quelques contrepoints philosophiques (Descartes, Kant, Bachelard, Koyré) souligneront l'écart que creuse la pensée physique (en régime classique, relativiste ou quantique) avec le sens commun.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

BALIBAR, FRANÇOISE, *Galilée, Newton lus par Einstein espace et relativité*, Paris, Presses universitaires de France, coll. Philosophies, 1986 (2e éd.).

BLANCHÉ, ROBERT, *La méthode expérimentale et la philosophie de la physique . Textes choisis et présentés par Robert Blanché*, Paris, A. Colin, 1969.

— *L'Axiomatique*, Paris, Presses universitaires de France, coll. Quadrige, 1990.

KOYRÉ, ALEXANDRE, *Du monde clos à l'univers infini*, trad. R. Tarr, Paris, Gallimard, coll. Idées, 1973.

EINSTEIN, ALBERT, *La théorie de la relativité restreinte et générale*, trad. M. Solovine, Paris, Dunod, 2012 (Nouv. éd.).

HOFFMANN, BANESH, *Histoire d'une grande idée, la relativité*, trad. J. Guigonis, Paris, Belin, coll. Regards sur la science, 1993.

POINCARÉ, HENRI, *La science et l'hypothèse* Paris, Flammarion, coll. Science de la nature, 1968.

— *La valeur de la science*, Paris, Flammarion, coll. Science de la nature, 1970.

TOULMIN, STEPHEN, *L'explication scientifique*, trad. J.-J. Lecercle, Paris, A. Colin, coll. U prisme, 1973.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Philosophie des pratiques (esthétique, politique, morale) (5L7PH06P)

Francis HASELDEN: francishaselden@orange.fr

« Esthétiques du dessin »

En dépit ou peut-être à cause de l'ubiquité du dessin, la philosophie de l'art a peu traité cette forme artistique. Pourtant, le geste graphique pose une série de problèmes : Comment le dessin se distingue-t-il des autres pratiques artistiques ? Le dessin est-il supérieur au coloris ? Relève-t-il d'une pratique intellectuelle ou corporelle ? Est-il un art du temps ou de l'espace ? Peut-on parler d'une politique du dessin ? En mobilisant des écrits d'artistes et d'écrivains (Léonard, Baudelaire, Kubin, Klee, Valéry, Michaux, entre autres), d'historiens de l'art et de philosophes modernes et contemporains (Kant, Ravaillon, Derrida, Nancy, Goodman), nous chercherons à répondre à ces questions à partir d'œuvres graphiques célèbres ou peu connues.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

HUBERT DAMISCH, *Traité du trait*, Paris, RMN, 1995.

JACQUES DERRIDA, *Mémoires d'aveugle*, Paris, RMN, 1999.

JEAN-LUC NANCY, *Le Plaisir au dessin*, Paris, Galilée, 2009.

PAUL VALÉRY, *Degas, danse, dessin*, Paris, Gallimard, 1998.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

La philosophie et ses dehors (5L7PH07P)

Adama OUATTARA-SANZ : ouattara@parisnanterre.fr

« Philosophie et révolution : Hegel, Marx, Césaire »

Quelles formes le rapport de la philosophie à l'histoire et à la politique peut-il prendre, face à ce que l'on pourrait considérer comme l'événement par excellence : le bouleversement révolutionnaire ? Nous commencerons en étudiant les textes que Hegel a consacrés à la révolution française, avant d'aborder leur lecture par Marx. Puis, nous comparerons ces interprétations philosophiques d'un événement historique à la pensée « dialectique » de la révolution haïtienne qu'a produite Césaire.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

HEGEL, *Phénoménologie de l'esprit*, trad. Bernard Bourgeois, Vrin (poche), Paris, 2018, chapitre six.

MARX, *Sur la question juive*, trad. J.-F. Poirier, La Fabrique, Paris, 2006, deuxième partie.

CÉSAIRE, *Toussaint Louverture. La Révolution française et le problème colonial*, Présence Africaine, Paris, 1981.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

UE 2 : CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES D'APPROFONDISSEMENT
--

Méthodologie du mémoire (5L7PH08P)

Elie DURING: eduring@parisnanterre.fr

« À quoi reconnaît-on un problème philosophique ? Définir son sujet de mémoire, construire une problématique »

De l'introduction problématisée de la dissertation ou du commentaire de texte à la définition du sujet de mémoire, en passant par la rhétorique du cours ou du projet de thèse, les formes ordinaires de l'exercice philosophique universitaire semblent obéir à une même injonction : celle de formuler

un *problème* – qui plus est, un problème *philosophique*. Cette injonction s'avère parfois paralysante, et il n'est pas inutile d'y revenir dans le contexte d'une recherche au long cours.

On commencera par se demander, non pas directement ce qui distingue un problème philosophique en général, mais plutôt sous quelles modalités une « discussion » peut avoir lieu autour d'un problème entre plusieurs auteurs du canon philosophique. À quoi reconnaît-on, en somme, un *problème commun* ? Cette question se pose aussitôt qu'on prétend confronter plusieurs doctrines dans le cadre d'une recherche d'histoire de la philosophie, ou même de philosophie générale. Cette opération n'a en réalité rien d'évident. En effet, le problème ne se transforme-t-il pas, n'est-il pas posé à neuf par chaque auteur en fonction de la solution qu'il prétend lui donner ? Et dès lors, l'idée même de problème commun est-elle autre chose qu'un idéal régulateur de l'échange philosophique, ou pire, une illusion à combattre ? S'agit-il pour le philosophe d'inventer une nouvelle position de problème, incommensurable aux philosophies concurrentes, ou plutôt d'intervenir sur un mode critique dans une configuration théorique pour faire apparaître les conditions d'une question déjà posée, mais insuffisante ? Toutes ces possibilités doivent être examinées sur pièces, textes à l'appui.

Ce cours d'introduction à la méthodologie de la recherche prendra la forme d'un atelier de deux demi-journées. Exposés magistraux et « travaux pratiques » y alterneront sur la base d'un recueil de textes topiques d'une centaine de pages (disponible dès le début du semestre sur la plateforme *coursenligne*), ainsi que de quelques exemples vidéo. Les étudiants seront invités à réfléchir à leur propre expérience de préparation du mémoire, à partager leurs éventuelles difficultés dans le « cadrage » et la « mise au point » du sujet de leur mémoire, enfin à préciser les contours du problème auquel ils tiennent vraiment. Seront évoqués également des points touchant l'organisation matérielle et formelle de la recherche : logistique et planification, ressources textuelles, usuels, logiciels de traitement de texte et normes de présentation typo-bibliographique du mémoire, bons et mauvais usages de l'IA, etc.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Une bibliographie complète sera proposée en accompagnement du recueil de textes.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: Validation par un rapport de 4 pages

Enseignements complémentaires (1 EC au choix)
--

Exercices Philosophiques Textes (5L7PH09P)

Claire PAGÈS: cpages@parisnanterre.fr

Exercices Philosophiques Textes

Destiné à préparer à l'explication de texte philosophique, le cours prendra la forme d'une suite d'exercices. On travaillera *collectivement* à analyser et à problématiser des extraits d'auteurs et d'autrices différent-e-s à chaque séance.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Michel Gourinat, *De la philosophie*, 2 volumes, Paris, Hachette, 1994.

Thierry Hoquet, *La Philosophie aux examens et concours. Explication de texte et dissertation*, Paris, Ellipses, 2018.

**Les Philosophes par les textes. De Platon à Sartre*, par un groupe de professeurs, Paris, Nathan, 2001.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Exercices Philosophiques Notions (5L7PH10P)

François THOMAS: fthomas@parisnanterre.fr

Notions

Le but du cours est de faire de la philosophie générale, tout en s'entraînant à cet exercice un peu particulier qu'est la dissertation. Le cours sera construit autour de trois ou quatre grandes « notions » et problèmes (par exemple : « liberté et déterminisme », « le progrès », « la paix », etc.) et sera consacré à traiter différents sujets (et différents types de sujets : notion, couple de notions, question) en lien avec ces thèmes directeurs. Le cours sera également l'occasion, au fur et à mesure, de différentes mises au point : sur des questions méthodologiques, sur un auteur, une notion, un texte précis, un argument, un exemple, etc.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

De nombreux textes seront distribués lors du semestre.

L'épreuve de la dissertation, dans les concours et examens, suppose la connaissance d'œuvres classiques de l'histoire de la philosophie. Il est important que chacun se constitue sa propre culture philosophique, en (re)lisant et en étudiant de manière approfondie quelques grands textes. Il peut être très utile, pour cette épreuve, de travailler également à partir des textes contenus dans les manuels de Terminale.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

UE 3 : COMPÉTENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)**Philosopher en anglais (5L7PH11P)**

Denis BONNAY: denis.bonnay@parisnanterre.fr

“Priority and Prejudice”

Having the right beliefs, knowing what we need to know, and being aware of the limits of our knowledge are central aspects of our epistemic lives and have traditionally been major concerns of epistemology. Yet before questions of belief and knowledge even arise, we must ask what we attend to, what becomes salient to us, and, conversely, what we fail to notice. Although issues of attention and salience have often been comparatively neglected, they are crucial to our epistemic lives: they shape our search for knowledge, determining not only what we may come to know, but also what will remain invisible to us.

In her recent book, *Priority and Prejudice: The Epistemology of Salience and Attention*, Jessie Munton develops an epistemology of salience. She not only describes the epistemic role and importance of salience but also addresses normative questions about what we ought to attend to and how we ought to attend to it. Her inquiry into attention also leads her to examine the origins of prejudice, as well as the normative implications of search engines and AI recommendation systems.

The course will be devoted to a chapter-by-chapter reading of the book. It aims to strengthen students' ability to understand, translate, and discuss philosophical texts in English.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Jessie MUNTUN, *Priority and Prejudice: The Epistemology of Salience and Attention*, Oxford UP, 2025.

Espace Coursenligne : OUI**Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI****Modalités de contrôle: un écrit**

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 2h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Philosopher en allemand (5L7PH12P, également ouvert aux M2)

Francis HASELDEN: francishaselden@orange.fr

« La philosophie de l'art de Schopenhauer »

La métaphysique de Schopenhauer fut décisive pour des compositeurs et auteurs tels que Wagner, Proust ou Beckett. Mais celle-ci ne saurait être comprise sans un examen de la philosophie de l'art du plus célèbre des pessimistes, exposée dans le troisième livre du *Monde comme volonté et représentation* (1818/1844). L'art y est conçu comme un moyen d'aller en deçà des phénomènes pour entr'apercevoir l'essence du monde que Schopenhauer nomme volonté, mais surtout comme une voie qui mène à la libération provisoire à l'égard de cette dernière, ce qui lui confère un rôle presque aussi important que la philosophie. Pour pleinement saisir ce rôle, nous étudierons d'abord la théorie de la connaissance présentée dans *De la quadruple racine du principe de raison suffisante* (1813) et le livre I du *Monde*, lequel se poursuit dans le livre II par la métaphysique de la nature. Ensuite, nous examinerons les grands concepts esthétiques du livre III (Idée, génie, intuition, beauté, sublime) et le système des arts (architecture, arts de la nature, sculpture et peinture, poésie, musique), sans omettre une analyse détaillée des œuvres artistiques mobilisées par le philosophe.

Ce cours, qui s'appuiera sur des lectures et traductions précises du texte original au programme de l'agrégation de philosophie, est ouvert aux étudiants de master et aux candidats de l'agrégation.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Littérature primaire

ARTHUR SCHOPENHAUER, *De la quadruple racine du principe de raison suffisante* [1813], trad. F.-X. Chenet, Paris, Vrin, 1991.

–, *Le Monde comme volonté et représentation* [1818/1844], 2 t., trad. C. Sommer, V. Stanek, M. Dautrey, Paris, Gallimard, 2009 (notamment le livre III du tome 1).

–, *Die Welt als Wille und Vorstellung*, W. F. von Löhneysen (éd.), Francfort, Suhrkamp, 1986 (notamment le livre III, p. 244-372).

–, *Vorlesung über die gesamte Philosophie oder die Lehre vom Wesen der Welt und dem menschlichen Geiste*, t. 3, « Metaphysik des Schönen », D. Schubbe (éd.), Leipzig, Meiner, 2018.

–, *Parerga et Paralipomena*, trad. J.-P. Jackson, Paris, Coda, 2010.

Littérature secondaire

ANDRÉ FAUCONNET, *L'Esthétique de Schopenhauer*, Paris, Félix Alcan, 1913.

VINCENT STANEK, *La Métaphysique de Schopenhauer*, Paris, Vrin, 2010.

CLÉMENT ROSSET, *L'Esthétique de Schopenhauer*, Paris, PUF, 1969.

Il est recommandé, pour des études précises sur les différents arts et les grands concepts de l'esthétique schopenhauerienne, de consulter quelques articles publiés dans le *Jahrbuch* de la Schopenhauer-Gesellschaft, en ligne à l'adresse suivante : https://www.philosophie.fb05.uni-mainz.de/fs_schopenhauer_jahrbuecher/

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle pour les M1 : un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 2h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Langue et culture latine/grecque (5L7CXP5)

Département de Lettres Classiques

UE 4 : PROJETS ACADÉMIQUES ET PROFESSIONNELS (1 EC au choix)

Participation aux activités de recherche (5L7PH13P)

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: Validation par un rapport de 4 pages

Stage externe (5L7PH14P)

Modalités de contrôle: Validation par un rapport de 4 pages

DEUXIÈME SEMESTRE (S8)

(30 ECTS) TOUS PARCOURS

UE 1a : Enseignements fondamentaux (1 EC au choix)

Philosophie ancienne, médiévale ou renaissante 2 (5L8PH01P)

Dominique DEMANGE: d.demange@parisnanterre.fr

« Le philosophe et les astres »

Selon l'*Epinomis*, dialogue attribué à Platon, « *le plus sage des hommes est nécessairement un authentique astronome* ». Initiation à la contemplation des « *dieux visibles* », l'astronomie est une première étape vers la sagesse, par laquelle on apprend à reconnaître la puissance des nombres, la mesure du temps et l'ordre du monde. Dans l'Antiquité tardive, la religion des astres (astrolâtrie) est associée à l'enseignement des sages orientaux hellénisés (Zoroastre, Hermès Trismégiste) et tend à se confondre avec une sagesse ésotérique, une astrologie divinatoire, qui est ensuite réintégrée au corpus de la philosophie naturelle par le grand astronome Ptolémée dans son *Tetrabiblos*. Dénoncée par Cicéron (*De divinatione*) comme superstition, par le monothéisme juif et chrétien comme idolâtrie et culte des démons, l'astrologie divinatoire (toujours réfutée, jamais éradiquée) ne cesse de hanter la pensée occidentale jusqu'à la fin de la Renaissance – les *Disputes contre l'astrologie divinatrice* (1494) de Pic de la Mirandole marquant le début de sa décadence définitive. Pendant des siècles, l'astrologie a mis au défi l'ensemble du dogme chrétien de la liberté humaine et de l'exclusivité de la prescience divine du futur, de la supposée souveraineté de l'âme sur les puissances corporelles, elle a mis au défi la pensée rationnelle et conceptuelle du philosophe face aux puissances mystérieuses des symboles. Alors que l'inquisition conduit les astrologues comme Cecco d'Ascoli (1269-1327) sur le bûcher, c'est « *au retour de la messe que l'homme occidental va consulter son astrologue* » (Eric Weil).

Œuvres au programme et/ou Bibliographie (une bibliographie complète sera donnée sur la page de cours en ligne, n'apparaissent ici que les titres conseillés pour une initiation avant le cours)

DANIEL KUNTH ET PHILIPPE ZARKA, *Que sais-je ? L'astrologie*, PUF 2005

JEAN-PATRICE BOUDET, *Entre science et nigromance. Astrologie, divination et magie dans l'Occident médiéval, XII^e-XV^e siècle*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2006.

CICÉRON, *De la divination*. Présentation et traduction par José Kany-Turpin, GF Flammarion, 2004.

EUGENIO GARIN, *Le zodiaque de la vie. Polémiques anti-astrologiques à la Renaissance*. Les Belles Lettres, 1991.

ERIC WEIL, *La philosophie de Pietro Pomponazzi – Pic de la Mirandole et la critique de l'astrologie*, J. Vrin, « Problèmes et controverses », 1986

Espace Cours en ligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 4h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Philosophie classique 2 (5L8PH02P)

Pascal SÉVÉRAC: pseverac@parisnanterre.fr

« Agir sans fin »

Nous explorerons dans ce cours la question de l'agir. Que signifie agir ? Qui agit ? Pourquoi, ou pour quoi ? Nous étudierons ce qu'est l'agir d'abord en son sens ontologique : en quel sens « l'être » – l'être même des choses – peut-il être défini comme un agir, un agir infini, sans commencement ni fin ? Cette activité infinie doit-elle être pensée comme orientée par une finalité, ou peut-elle être pensée comme n'ayant ni terme, ni but ? Et qu'en est-il si on considère cette activité en la rapportant à l'être humain ? Nous poserons le problème à partir de philosophies de l'âge classique (Descartes, Leibniz, Pascal...), et nous nous aiderons de pensées paradoxales de l'agir (Spinoza, avec Tchouang-Tseu et Fernand Deligny), pour déterminer en quel sens une philosophie de l'« agir sans fin » est possible.

Bibliographie

- Descartes, *Principes de la philosophie*, Vrin, 2009 ; et *Passions de l'âme*, présentation, notes, bibliographie et chronologie de Pascale d'Arcy, Flammarion, 2025.
- Leibniz, *Système nouveau de la nature et de la communication des substances et autres textes (1690-1703)*, présentation par Christiane Frémont, GF-Flammarion, 1994.
- Pascal, *Pensées*, édition de Dominique Descotes et Marc Escola, GF, 2026
- Spinoza, *Éthique*, présenté et traduit par Bernard Pautrat, éd. Points, 2014.
- *Les Œuvres de Maître Tchouang*, traduction de Jean Levi, Éditions de l'Encyclopédie des Nuisances, 2010.
- Deligny, Fernand, *L'Arachnéen et autres textes*, L'Arachnéen, 2008.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 4h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Philosophie moderne et contemporaine 2 (5L8PH03P)

Pascal SÉVÉRAC: pseverac@parisnanterre.fr

« L'affect et le concept : spinozisme et pensée contemporaine »

Ce séminaire a pour objectif de mener une confrontation entre la philosophie de Spinoza et la pensée contemporaine autour du problème de l'affectivité et de ses rapports avec la connaissance. Il s'agit d'abord de considérer le rôle des affects qui disposent à la connaissance, les affects pour la connaissance ; puis d'étudier l'affectivité comme objet de la connaissance, la connaissance des affects ; et enfin de saisir les effets affectifs des processus cognitifs, les affects produits par la connaissance. Pour cela, nous nous appuierons à la fois sur les analyses que propose Spinoza, notamment dans l'*Éthique*, des rapports entre affectivité et connaissance, mais aussi sur des usages du spinozisme que font certains penseurs contemporains, ainsi que sur des lectures que nous proposerons de certains textes contemporains à partir d'une approche spinoziste. Nous envisagerons cette confrontation entre pensée contemporaine et spinozisme non seulement en philosophie (Canguilhem, Deleuze ou Foucault), mais aussi en sciences humaines : en sociologie (Bourdieu ou Frédéric Lordon), en histoire (Philippe Burrin), en psychanalyse (Freud) ou en psychologie (Vygotski).

Bibliographie

Sur Spinoza :

Éthique, trad. Bernard Pautrat, Seuil, 1988 (ou en format poche, 1999).

Pour une première approche :

Deleuze Gilles, *Spinoza. Philosophie pratique*, Éditions de Minuit, 1981.

Moreau Pierre-François, *Spinoza et le spinozisme*, PUF, 2003, (coll. « Que sais-je ? »).

Suhamy Ariel, *Spinoza*, Éd. du Cerf, 2020 (coll. « Qui es-tu ? »).

Vinciguerra Lorenzo, *Spinoza*, Hachette, 2001.

Sur la pensée contemporaine :

Canguilhem Georges, *Le normal et le pathologique*, PUF, 1966.

Deleuze Gilles, *Mille Plateaux*, Éditions de Minuit, 1980.

Foucault Michel, « *Il faut défendre la société* », *Cours au Collège de France*, Gallimard-Seuil, 1997

Bourdieu Pierre, *Méditations pascaliennes*, Seuil, 1997.

Lordon Frédéric, *L'intérêt souverain. Essai d'anthropologie économique spinoziste*, La Découverte, 2011.

Burrin Philippe, *Ressentiment et apocalypse. Essai sur l'antisémitisme nazi*, Seuil, 2004

Freud Sigmund, « Sur quelques mécanismes névrotiques dans la jalousie, la paranoïa et l'homosexualité », dans *Névrose, psychose et perversion*, PUF, 2010, p. 271-281.

Vygotski Lev, *Conscience, inconscient, émotions*, Textes choisis et commentés par Yves Clot. Édition augmentée d'une postface, La Dispute, 2017.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 4h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Philosophie de l'esprit et du langage (5L8PH04P)

Denis BONNAY: denis.bonnay@parisnanterre.fr

« Petite philosophie de l'intelligence artificielle par l'exemple »

Les progrès de l'intelligence artificielle (IA) invitent à repenser la question, qui restait jusqu'à il y a peu fort spéculative, de savoir si des machines peuvent penser. Avons-nous simplement affaire à des machines à calculer de plus en plus puissantes, ou bien y a-t-il quelque chose comme de la pensée qui émerge du calcul ?

Le séminaire propose d'envisager cette question classique à l'aune des différentes compétences que les IAs qui nous entourent semblent avoir acquises, ou donnent l'impression de simuler : les modèles de langages comprennent-ils le langage ? les IAs qui créent des images sont-elles créatives ? les modèles de raisonnement raisonnent-ils ? les agents IA sont-ils des agents ?

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Daniel ANDLER, *Intelligence artificielle, intelligence humaine : la double énigme*, Paris, Gallimard,, 2023.

Daniel DENNETT, *La Stratégie de l'interprète*, tr. fr. P. Engel, Paris, Gallimard, 1990.

John SEARLE, « Esprits, cerveaux et programmes », trad. E. Duyckaerts, in *Quaderni*, 1987, vol. 1, pp. 65-96.

Alan TURING, « Les ordinateurs et l'intelligence », 1950, trad. P. Blanchard in A. TURING, *La machine de Turing*, Paris, Seuil, 1995.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Philosophie de l'environnement (5L8PH05P)

Emilie HACHE: ehache@parisnanterre.fr

« Changer ses désirs pour changer l'ordre du monde »

De quel amour pour les transformations avons-nous besoin pour vivre dans le nouveau régime climatique ? Nous proposerons de tirer quelques fils de cette vaste question à partir de questionnements féministes et écoféministes contemporains, en nous intéressant à la façon dont les recompositions des rapports de domination de genre nourrissent et se nourrissent des bouleversements liés au changement climatique.

Œuvres au programme

DAGGET CARA, *Pétromasculinité. Du mythe fossile patriarcal aux systèmes. Du mythe fossile aux systèmes énergétiques féministes*, Wildproject, 2023.

DUSSY DOROTHÉE, *Le berceau des dominations*, Pocket, 2013.

GAGO VERONICA, *La puissance féministe*, Divergences, 2021.

HACHE ÉMILIE, *De la génération. Enquête sur sa disparition et son remplacement par la production*, La Découverte, 2024.

MEZIANE MOHAMED AMER, *Des empires sous la terre. Histoire écologique et raciale de la sécularisation*, La Découverte, 2021.

MIES MARIA, BENNHOLDT VERONICA, *La subsistance. Une perspective écoféministe*, La lenteur, 2022.

PRECIADO PAUL, *Dysphoria Mundi. Le son du monde qui s'écroule*, Points, 2024.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Philosophie morale ou politique (5L8PH06P)

Katia GENEL: kgenel@parisnanterre.fr

« Mener une vie juste “dans un monde faux”. La morale chez Adorno et Arendt »

En nous concentrant particulièrement sur Th. W. Adorno et H. Arendt, on tentera d'éclairer ce que signifie une morale « après Auschwitz ». Adorno analyse la façon dont nos conduites morales sont compromises par le contexte social et défend une morale « minime », seule possible dans un monde « faux » (*Minima moralia, Problèmes de philosophie morale*). Arendt s'attache à définir le jugement qui rend possible l'autonomie morale et qui permet de ne pas participer au régime totalitaire (*Eichmann à Jérusalem, Responsabilité et jugement*).

Ces deux auteurs posent la question morale sans la dissocier de ses enjeux sociaux et politiques. Ils soulèvent dès lors le problème de l'autonomie, du consentement à la domination, de l'obéissance aux ordres et de la collaboration. Ce cours interroge ce que signifie agir moralement et juger politiquement dans un monde où les repères moraux ont été détruits et se renversent en leur contraire.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Adorno, *Minima moralia. Réflexions sur la vie mutilée*, Paris, Payot, 2003.

Adorno, *Problèmes de la philosophie morale*, Paris, Klincksieck, 2023.

Adorno et Horkheimer, *Dialectique de la raison. Fragments philosophiques*, Paris, Gallimard, 1983.

Adorno, *Dialectique négative*, Paris, Payot, 2001.

Arendt, *Responsabilité et jugement*, Paris, Payot, 2005.

Arendt, *Eichmann à Jérusalem. Rapport sur la banalité du mal*, Paris, Gallimard, 1991.

Arendt, *La crise de la culture. Huit exercices de pensée philosophiques*, Paris, Gallimard, 1989.

Arendt, *La vie de l'esprit*, Paris, PUF, 2013.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y pas d'inscription possible en dérogatoire.

Philosophie des sciences sociales (5L8PH07P)

Emmanuel PASQUIER: e.pasquier@parisnanterre.fr

« Philosophies de l'Europe »

Poursuivant la réflexion sur la structure interétatique et ses tensions, le séminaire portera plus particulièrement cette année sur la construction européenne, à la fois en tant que projet politique et structure juridique. L'Europe contemporaine se construit comme un projet de « paix par le droit ». Elle pose cependant la question de la construction d'une souveraineté collective, qui doit à la fois intégrer les souverainetés particulières des États qui la composent, et se poser en tant que puissance dans le cadre des relations internationales. Elle est ainsi soumise à des tensions internes qui risquent de la démanteler (« Brexit »), des tensions transnationales (de capitaux et de personnes) qui posent la question de son identité, et des pressions externes dans le cadre d'un « retour des empires ». Peut-elle à la fois conserver son « âme », pluraliste et hospitalière, et constituer sa souveraineté ?

Le séminaire explorera ces questions et ces enjeux en s'appuyant sur la lecture de philosophes qui, de Kant, jusqu'à Sloterdijk – en passant par Husserl et Carl Schmitt – ont examiné ce laboratoire *in vivo* de philosophie politique qu'est la construction européenne, dans le renouvellement de ses crises constitutives.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Étienne Balibar, *Europe, crise et fin ?*, éd. Le Bord de l'Eau, 2016.

Jacques Derrida, *L'autre cap*, éd. Minuit, 1991.

Jürgen Habermas, *Après l'État-nation. Une nouvelle constellation politique*, Fayard, 2000.

Jürgen Habermas, *La constitution de l'Europe*, Gallimard, 2012.

Edmund Husserl, *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale (1936)*, Gallimard, 1976.

Kant, *Projet de paix perpétuelle (1795)*, Vrin, 2007.

Hans Kelsen, *Théorie générale du droit et de l'État (1945)*, LGDJ, 1997.

Carl Schmitt, *Le Nomos de la Terre (1950)*, PUF, 2012.

Peter Sloterdijk, *Sphères III: Écumes*, Pauvert, 2005.

Peter Sloterdijk, *Le livre de l'Europe*, Payot, 2026.

Céline Spector, *No demos ? Souveraineté et démocratie à l'épreuve de l'Europe*, Seuil, 2021.

Paul Valéry, *Regards sur le monde actuel, « La crise de l'esprit »*, Gallimard, 1931

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Littérature, philosophie, sciences humaines 2 (5L8LF05P)

Colas DUFLO: cduflo@parisnanterre.fr

« Avatars de l'utopie : la micro-utopie familiale »

Au dix-huitième siècle, les textes utopiques abondent, plus ou moins sérieux ou parodiques, plus ou moins romanesques ou discursifs. Parmi ces différentes transformations, l'une des plus intéressantes est le passage, sur fond d'un renoncement critique à l'ambition de la grande utopie politique classique, à la micro-utopie domestique, le rêve d'une petite société choisie à l'abri des malheurs du monde. On s'interrogera dans ce séminaire, à travers l'étude de différentes œuvres, sur la constitution de ce scénario topique, sur ce qu'il garde et ce qu'il rejette du modèle utopique, sur sa portée critique et sur ses significations. Ce sera l'occasion de réfléchir à la manière dont les romans du dix-huitième siècle s'emparent de questions philosophiques sur la famille, la politique et la morale.

Bibliographie

Principales œuvres étudiées :

- Voltaire, *Candide*
- Rousseau, *La Nouvelle Héloïse*
- Bernardin de Saint-Pierre, *Paul et Virginie*

Œuvres complémentaires dont des extraits seront donnés dans Cours en ligne :

- Prévost, *Cleveland*
- Rétif, *La Découverte australe par un homme volant*
- Pechméja, *Téléphe*

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 2h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

UE 2 : CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES D'APPROFONDISSEMENT

Entraînement à la leçon (5L8PH08P)

Chih-Kang WU: ck.wu@parisnanterre.fr

Destiné à préparer à la leçon philosophique dans le cadre des concours, le cours permettra aux étudiant.es de s'entraîner à l'oral. Chaque séance comportera ainsi au moins un exercice individuel. Nous analyserons ensuite ensemble le sujet et reprendrons la leçon collectivement dans la limite du temps imparti.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Bernard Baas, *Problématiques philosophiques*, Paris, H&K, 2013.

Técher Julien, *20 leçons de philosophie rédigées - CPGE, Capes, Agrégation*, Paris, Ellipses, 2024.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 2h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y pas d'inscription possible en dérogatoire.

UE 3 : COMPÉTENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)

Philosopher en anglais (5L8PH09P)

Jeanne ETELAIN : jetelain@parisnanterre.fr

Introduction aux « nouveaux matérialismes »

Ce cours propose une introduction aux « nouveaux matérialismes », un champ transdisciplinaire de recherche théorique développé principalement dans le monde anglophone et encore mal connu en France. Nous resituerons les propositions des principales figures du nouveau matérialisme — souvent des autrices — dans le contexte des débats intellectuels dont elles sont issues, notamment ceux sur le statut du corps, de la matière et de la nature dans les études féministes. Le cours s'attachera également à interroger les héritages des anciens matérialismes (ontologiques comme politiques) et leurs oppositions aux traditions idéalistes, ainsi qu'à examiner les tensions théoriques entre constructivisme et réalisme, afin de mieux comprendre la portée de ces nouvelles approches pour penser des enjeux contemporains tels que l'écologie, le genre, ou les technosciences. Le travail en cours s'organisera autour de la lecture et de la discussion de textes clés en anglais, de leur mise

en contexte philosophique, et de la traduction commentée de certains extraits — en particulier dans la perspective d'un entraînement à l'épreuve de traduction de l'agrégation.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Karen BARAD, *Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning* (Duke University Press, 2007)

Rosi BRAIDOTTI, *The Posthuman* (Polity Press, 2013)

Jane BENNETT, *Vibrant Matter: A Political Ecology of Things* (Duke University Press, 2010)

Elizabeth GROSZ, *Volatile Bodies: Toward a Corporeal Feminism* (Indiana University Press, 1994)

Stacy ALAIMO, *Bodily Natures: Science, Environment, and the Material Self* (Indiana University Press, 2010)

Diana COOLE & Samantha FROST (éds.), *New Materialisms: Ontology, Agency, and Politics* (Duke University Press, 2010)

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 2h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Langue et culture latine/grecque (5L8CXPF5)

Voir descriptif et modalités sur le site du Département de Lettres classiques

UE 4 : Travail de recherche, stage, stage et travail (1 EC au choix)

Mémoire de recherche en philosophie (5L8PH10P)

Validation par un mémoire d'une cinquantaine de pages en M1.

Le mémoire achevé doit être déposé 15 jours avant la soutenance dans l'espace prévu à cet effet (espace Devoir dans la tuile Mémoire). Au-delà de la date indiquée, le dépôt sera impossible et la soutenance ne pourra donc pas se tenir.

Pour une soutenance en Session 1 : soutenance avant le **31 mai 2027** ; dépôt du mémoire avant le **17 Mai**

Pour une soutenance en Session 2 : soutenance avant le **30 juin 2027** ; dépôt du mémoire avant le **16 Juin**

Il convient de prévenir en amont sa directrice ou son directeur de mémoire afin de lui indiquer la session à laquelle on souhaite rendre son mémoire et solliciter de sa part une autorisation de dépôt et de soutenance.

Voir l'interface du master en Présentiel :

<https://coursenligne.parisnanterre.fr>

DEUXIÈME ANNÉE (M2)

PREMIER SEMESTRE (S9)

UE 1a : Enseignements fondamentaux (2 EC au choix)

Choix à effectuer parmi les séminaires proposés selon le parcours concerné (Histoire et actualité de la philosophie présentiel et EAD, Philosophie contemporaine OU Philosophie sociale et politique.

Séminaire philosophique 1 (5L9PH01P)

« Qu'est-ce que la philosophie japonaise ? »

Thierry HOQUET: t.hoquet@parisnanterre.fr

Si « *philosophie* » est un terme d'origine grecque, celui-ci a essaimé au Japon au début de l'ère Meiji (1868), sous le nom de *tetsugaku*. Ce ne fut certes pas la première intrusion du discours philosophique occidental dans la sphère linguistique japonaise, mais cette introduction d'une discipline nouvelle (de conserve avec d'autres sciences telles que « la biologie » ou « l'économie ») n'en constitua pas moins alors un événement majeur. Si cette création donna naissance à un nouveau champ de recherche marqué par la création d'institutions et de chaires universitaires, la définition et les contours de cette « philosophie japonaise » restent flous. Faut-il la faire naître avant même l'invention de son nom : la création du terme *tetsugaku* par Nishi Amane ? Quelles relations noue cette discipline avec la philosophie occidentale, mais aussi avec les pensées religieuses antérieures, et notamment la tradition bouddhique ?

Ce cours aura pour ambition de souligner la singularité du cas japonais dans son entreprise de traduction et d'acclimatation de nouvelles manières de penser. Si une connaissance approfondie de la langue japonaise ne saurait en aucun cas être un prérequis pour suivre ce cours, quelques rudiments ne sauraient nuire, de même que connaître un peu de grec, de latin ou d'allemand est toujours précieux pour qui veut comprendre la pensée de Platon, Augustin ou Hegel.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Anthologie : Michel Dalissier, Shin Nagai et Yasuhiko Sugimura, *Philosophie japonaise. Le néant, le monde et le corps*, Paris, Vrin (« Textes clés de philosophie japonaise »), 2013.

Articles accessibles en ligne :

Nakamura Yûjirô, « Une philosophie japonaise est-elle possible ? », *Ebisu*, n°8, 1995, p. 77-102 ; doi : <https://doi.org/10.3406/ebisu.1995.920> [disponible en ligne sur PERSEE.FR]

Numéros spéciaux de revues consacrées à la philosophie japonaise :

Revue Philosophique de Louvain. Quatrième série, tome 97, n°1, 1999 [disponible en ligne sur [PERSEE.FR](https://www.persee.fr/)].

Sous la direction de Saitô Takako : « Philosopher au Japon aujourd'hui », *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, t. 136, n° 3, 2011 ; « Philosopher au Japon 2 », *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, t. 142, n°1, 2017.

Exemples d'œuvres disponibles en français :

Watsuji Tetsurô, *Fûdo : le milieu humain*, traduction française et commentaire par Augustin Berque, avec le concours de Pauline Couteau et Kuroda Akinobu, Paris, CNRS éd., 2011.

Kuki Shûzô, *La Structure de l'iki*, traduit du japonais, annoté et présenté par Camille Loivier ; postface de Atsuko Hosoi et Jacqueline Pigeot, Paris, PUF, 2004 (rééd 2017).

Nishida Kitarô, *La Culture japonaise en question*, trad. Pierre Lavelle, POF, 1991.

— *De la chose qui agit au soi qui voit*, nouvelle traduction de Jacynthe Tremblay, Montréal (Québec), Les Presses de l'Université de Montréal, 2023.

Études :

Bernard Stevens, *Invitation à la philosophie Japonaise. Autour de Nishida*, C.n.r.s. Eds, 2005

Jacynthe Tremblay, *Philosophes japonais contemporains*, PU Montréal (2010)

Jacynthe Tremblay, *Introduction à la philosophie de Nishida*, Paris, L'Harmattan,

James W. Heisig, *Les philosophes du néant : Un essai sur l'école de Kyoto*, Cerf (2009)

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 4h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Séminaire philosophique 2 (5L9PH02P)

NATALIE DEPAZ: ndepaz@parisnanterre.fr

La (micro)-phénoménologie des émotions au prisme des troubles schizophréniques

Sommes-nous capables d'observer voire de réfléchir nos émotions au moment où nous les vivons, ou bien n'est-ce possible qu'après coup ? Lorsque je me mets en colère suite au comportement agressif de ma fille, je suis sous l'emprise de cet accès de fureur, et dans l'impossibilité de la contempler posément. Il semble bien que je sois « prise » par cette émotion intense, et que nulle réflexion n'est alors possible.

Pour explorer cette relation complexe entre émotion et réflexion, nous utiliserons les ressources disponibles dans la phénoménologie de Husserl, dans celle de son disciple Eugen Fink, mais aussi les capacités expérientielles que nous offre la micro-phénoménologie. Nous pousserons également à bout une telle antinomie entre émotion et réflexion en examinant le cas des troubles schizophréniques, qui sont classiquement présentés comme des expériences émotionnelles extrêmes où le moi survit en se dissociant. Pour cela, nous nous intéresserons à la situation de dissociation que vit la servante June dans *A Handmaid's Tale*.

Mais une telle dissociation du moi est-elle la solution à notre problème ? Cette question formera le fil conducteur du séminaire.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

E. Husserl, *Phénoménologie des émotions*, Paris, Vrin, 2026 (trad.fr. N. Depraz)

E. Husserl, *Philosophie première II*, 1923-1924, Paris, P.U.F. (trad. fr. A. L. Kelkel)
 E. Fink, *Sixième Méditation cartésienne*, Grenoble, Millon, 1994 (trad. fr. N. Depraz)
 P. Vermersch, *L'entretien d'explicitation*, Paris, ESF, 1994. 2017 ;
 Cl. Petitmengin, « La dynamique pré-réfléchie de l'expérience vécue », *Alter*, 18 | 2010, pp. 165-182 ;
 N. Depraz, « La phénoménologie husserlienne à la lumière de la micro-phénoménologie », in *Husserl. Phénoménologie et fondements des sciences*, Paris, Hermann, 2019 (éd. sous la resp. de J. Farges et de D. Pradelle)
 E. Minkovski, *Le temps vécu. Études phénoménologiques et psychopathologiques* (1929), Paris, P.U.F., Quadrige, 2013.
 B. Granger et J. Naudin, *La Schizophrénie*, Paris, Le cavalier bleu, 2006.
 M. Atwood, *The Handmaid's Tale* (1985), trad. fr., Paris, Voir de près, 2023.
 G. Murphy, *La servante écarlate de Margaret Atwood*, Paris, LePetitLitteraire.fr, 2023.
 H. Pinter, *The Handmaid's Tale* (1990).
 B. Miller, *The Handmaid's Tale*, American television series, 2016 (six saisons)

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 4h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y pas d'inscription possible en dérogatoire.

UE 1b : Enseignements fondamentaux (2 EC au choix)

Séminaire de philosophie contemporaine (5L9PF01P)

Anne SAUVAGNARGUES: asauvagnargu@parisnanterre.fr

« Le tournant écologique de la métaphysique »

Un courant inaperçu traverse la métaphysique au tournant des XIX^e et XX^e siècle, et concerne l'ouverture de la conscience à des modes de subjectivité qui ne sont plus exclusivement définis par référence à l'humain. C'est un tournant écologique, qui consiste à ouvrir la conscience sur des activités cognitives qui ne se définissent plus par l'esprit, le langage ou autre coupure anthropocentrique, mais pragmatiquement par leur mode d'existence. D'un côté, nous suivrons dans la pensée de Bergson, Merleau-Ponty, Ruyer, Simondon, Deleuze et Guattari cette ouverture de la subjectivité à des modes d'existences non strictement humains, qu'ils soient vitaux ou techniques, et nous chercherons en quel sens on peut parler ici d'un véritable tournant écologique. De l'autre, nous montrerons la portée politique de cette extension de la conscience, à partir de Monique Wittig et de Donna Haraway.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

MERLEAU-PONTY, Maurice, *La Nature. Notes. Cours du Collège de France 1956-1960*, établi et annoté par Dominique Ségler, Paris, Seuil, coll. « traces écrites », 1995.
 RUYER, Raymond, *Le néofinalisme*, Paris, PUF, 1952, rééd. PUF, coll. « métaphysiqueS », 2012.
 DELEUZE, Gilles, *L'image-mouvement*, Paris, Minuit, 1983 et *L'Image-temps*, Paris, Minuit, 1985.

WITTIG, Monique, *La pensée straight*, Paris, Belland, 1992, rééd. Paris, Amsterdam 2018.

HARAWAY, Donna, *Des singes, des cyborgs et des femmes. La réinvention de la nature*, Londres 1991, Arles, Jacqueline Chambon, 2009.

HARAWAY, Donna, *Manifeste des espèces de compagnie. Chiens, humains et autres partenaires*, Paris, L'Eclat, 2010, rééd. Flammarion, 2018.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 4h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y pas d'inscription possible en dérogatoire.

Séminaire de philosophie sociale et politique 1 (5L9PS01P)

Stéphane HABER: shaber@parisnanterre.fr

« Autour de *La division du travail social* de Durkheim »

Aujourd'hui oubliée, l'œuvre d'Herbert Spencer (1820-1902) a eu un retentissement considérable à la fin du 19^e siècle : il fut un temps considéré comme *le* philosophe de l'époque. Mettant en avant, avant même Darwin, le thème de « l'Évolution », cette œuvre se présente en réalité comme une sorte de synthèse ambitieuse entre un individualisme libéral sans nuances, une défense de la société industrielle et technique moderne et un déterminisme biologisant (les lois de l'Évolution sociale continuent celles de l'Évolution du vivant, étant du même ordre). Beaucoup de penseurs importants ont discuté Spencer à l'époque, à commencer par Nietzsche. Mais nous nous concentrerons précisément sur trois ouvrages français, parus à des dates très rapprochées, et dans lesquels s'élabore chaque fois une critique originale de Spencer, une tentative de cibler ses points faibles pour le renverser : *Essai sur les données immédiates de la conscience* (1889) de Bergson, *De la réalité du monde sensible* (1892) de Jaurès, *De la division du travail social* de Durkheim (1893). Contre Spencer, Bergson entend donc retrouver l'originalité de l'expérience personnelle et de la liberté de l'individu, Jaurès, cherchant à fonder métaphysiquement le socialisme, invoque une aspiration à l'association et à la solidarité des êtres fondamentalement étrangère au libéralisme et Durkheim tente de remettre sur les rails une science sociale possédant ses propres principes, différents de ceux des sciences de la vie. Nous analyserons les forces et les faiblesses de ces trois propositions théoriques, principalement de la dernière, qui se sont révélées prometteuses et ont en tout cas été influentes pour tout le 20^e siècle.

Bibliographie

H. Spencer, *Les premiers principes* (téléchargeable sur le site Gallica).

P. Tort, *Spencer et l'évolutionnisme philosophique*, PUF, « Que sais-je ? ».

H. Bergson, *Essai sur les données immédiates de la conscience*, PUF (éditions anciennes téléchargeables sur le site Gallica).

J. Jaurès, *De la réalité du monde sensible* (*idem*).

E. Durkheim, *De la division du travail social*, PUF (*idem*).

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 4h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Séminaire de philosophie sociale et politique 2 (5L9PS02P)

Claire PAGÈS: cpages@parisnanterre.fr

« La servitude volontaire. Problèmes et actualités »

Dans son *Discours sur la servitude volontaire*, Étienne de La Boétie a fixé, au milieu du XVI^e siècle, le problème politique de la servitude volontaire : « Pour le moment, je désirerais seulement qu'on me fit comprendre comment il se peut que tant d'hommes, tant de villes, tant de nations supportent quelquefois tout d'un Tyran seul, qui n'a de puissance que celle qu'on lui donne, qui n'a pouvoir de leur nuire, qu'autant qu'ils veulent bien l'endurer, et qui ne pourrait leur faire aucun mal, s'ils n'aimaient mieux tout souffrir de lui, que de le contredire ». Dans ce séminaire, il s'agira, d'une part, de dégager les façons parfois fort différentes dont le texte de La Boétie a été lu et interprété. Nous proposerons, d'autre part, d'analyser les reprises successives de ce problème, qui en déplacent parfois les enjeux dans d'autres champs que celui de la politique, comme ceux de l'anthropologie ou du travail. Nous interrogerons ainsi les actualités possibles de l'énigme de la servitude volontaire.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Bibliographie indicative

Miguel Abensour, *De l'épineuse servitude volontaire*, Paris, Sens & Tonka, 2024.

Les Cahiers La Boétie, Paris, Classiques Garnier, Stéphan Geonget, Laurent Gerbier, Olivier Guerrier (dir.) : <https://classiques-garnier.com/cahiers-la-boetie.html>

Pierre Clastres, « Liberté, Malencontre, Innommable », p. 111-125, *Recherches d'anthropologie politique*, Paris, Seuil 1980.

Tristan Dagron, *Le soi subjugué. Servitude volontaire et cliniques de l'aliénation*, Paris, Vrin, Philosophie du présent, 2022.

Christophe Dejours, *Souffrance en France. La banalisation de l'injustice sociale*, Paris, Seuil, Points essais, 1998.

- *Pratique de la démocratie. Servitude volontaire, travail et émancipation*, Paris, Vrin, problèmes & Controverses, 2025.

*Étienne de La Boétie, *Le Discours de la servitude volontaire*, Paris, Petite bibliothèque Payot, Classiques, 2002.

- *Discours de la servitude volontaire*, Paris, Vrin, Bibliothèque des textes philosophiques, 2014.

Claude Lefort, « La croyance en politique. La question de la servitude volontaire » (1996), p. 893-906, *Le Temps présent. Écrits 1945-2005*, Paris, Belin, 2007.

Frédéric Lordon, *Capitalisme, désir et servitude. Marx et Spinoza*, Paris, La Fabrique, 2010.

Nicole-Claude Mathieu, *Quand céder n'est pas consentir*, Éditions Côté-femmes, 1991.

Bertrand Ogilvie, « Au cœur du travail, la servitude volontaire », dans *Le travail à mort au temps du capitalisme absolu*, Paris, L'Arachnéen, 2017.

La servitude volontaire. Postérité, réappropriations et perspectives critiques, Paris, ENS Éditions, La croisée des chemins, Jacques-Louis Lantoine et Camille Chevallier (dir.), 2024.

Revue *Travailler*, revue internationale de psychopathologie et psychodynamique du travail, 2025/2 N° 54, « Servitude volontaire Tome I » ; et 2026/1 N° 55 « Servitude volontaire Tome II ».

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 4h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y pas d'inscription possible en dérogatoire.

UE 2 : CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES D'APPROFONDISSEMENT

Renforcement méthodologique (5L9PH03P)

Orion CHATZIARGYROS: orion.chatziargyros@ens.psl.eu

L'objectif de ce cours sera d'approfondir la maîtrise des deux exercices classiques que sont la dissertation et le commentaire de texte. Il s'agira de travailler sur des sujets variés afin de s'entraîner à la problématisation, l'élaboration du plan et la construction des développements particuliers. Les séances seront l'occasion d'une réflexion collective et d'une discussion portant sur les difficultés spécifiques à chaque sujet.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Les textes à commenter seront distribués lors des séances.

Les références bibliographiques devant s'adapter à chaque fois au sujet de dissertation traité, elles seront précisées lors des séances.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 2h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y pas d'inscription possible en dérogatoire.

UE 3 : COMPÉTENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)

Philosopher en anglais (5L9PH04P)

Marie GUILLOT: mguillot@parisnanterre.fr

« Lire de la philosophie analytique en anglais »

Ce cours sera consacré à la lecture suivie et à l'étude d'un ouvrage (ou d'une série d'articles autour d'un thème unifié) en anglais. Les textes, tirés de la tradition dite « analytique », pourront varier d'une année sur l'autre, et relever de différentes spécialités : philosophie du langage et/ou de l'esprit, métaphysique, épistémologie, philosophie morale, philosophie féministe, philosophie de l'environnement, etc. Il peut s'agir de classiques contemporains, ou de publications très récentes.

À titre seulement indicatif, les exemples de textes possibles incluent *The Blue and Brown Books* de Ludwig Wittgenstein, *Individuals* de P.F. Strawson, *Convention* de David Lewis, *Naming and Necessity* de Saul Kripke, *Natural Goodness* de Philippa Foot, *Animal Liberation* de Peter Singer, *How Propaganda Works* de Jason Stanley, *Epistemic Injustice* de Miranda Fricker.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

L'œuvre choisie et la bibliographie associée seront communiquées pour le début du semestre.

D'ici là, pour consolider votre niveau d'anglais dès cet été (notamment pour ceux qui envisagent de préparer l'Agrégation), je vous recommande d'acheter d'occasion ces outils classiques :

BERLAND-DELÉPINE, SERGE, *La grammaire anglaise de l'étudiant*, Ophrys, 2023.

BIAT RÉGINE, CAMPHYN CAROLE, *Vocabulaire anglais*, niveau étudiant.es du supérieur, Ellipses.

Je vous signale aussi cette excellente ressource (texte et audio) :

EDMONDS, DAVID, Warburton, NIGEL, *Philosophy Bites*, URL : <<https://philosophybites.com/>>.

Depuis 2007, Edmonds et Warburton conduisent des entretiens avec des philosophes anglophones sur des questions philosophiques très variées. Les podcasts sont accompagnés de transcriptions écrites. Les épisodes courts, le double format texte/audio, le niveau très accessible et le style conversationnel agréable en font un bon outil pour perfectionner votre anglais philosophique, y compris avec vos écouteurs à la plage...

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 2h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Philosopher en allemand (5L9PH05P)

Francis HASELDEN: francishaselden@orange.fr

« La philosophie de l'art de Schopenhauer »

La métaphysique de Schopenhauer fut décisive pour des compositeurs et auteurs tels que Wagner, Proust ou Beckett. Mais celle-ci ne saurait être comprise sans un examen de la philosophie de l'art du plus célèbre des pessimistes, exposée dans le troisième livre du *Monde comme volonté et représentation* (1818/1844). L'art y est conçu comme un moyen d'aller en deçà des phénomènes pour en saisir l'essence du monde que Schopenhauer nomme volonté, mais surtout comme

une voie qui mène à la libération provisoire à l'égard de cette dernière, ce qui lui confère un rôle presque aussi important que la philosophie. Pour pleinement saisir ce rôle, nous étudierons d'abord la théorie de la connaissance présentée dans *De la quadruple racine du principe de raison suffisante* (1813) et le livre I du *Monde*, lequel se poursuit dans le livre II par la métaphysique de la nature. Ensuite, nous examinerons les grands concepts esthétiques du livre III (Idée, génie, intuition, beauté, sublime) et le système des arts (architecture, arts de la nature, sculpture et peinture, poésie, musique), sans omettre une analyse détaillée des œuvres artistiques mobilisées par le philosophe.

Ce cours, qui s'appuiera sur des lectures et traductions précises du texte original au programme de l'agrégation de philosophie, est ouvert aux étudiants de master et aux candidats de l'agrégation.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Littérature primaire

ARTHUR SCHOPENHAUER, *De la quadruple racine du principe de raison suffisante* [1813], trad. F.-X. Chenet, Paris, Vrin, 1991.

–, *Le Monde comme volonté et représentation* [1818/1844], 2 t., trad. C. Sommer, V. Stanek, M. Dautrey, Paris, Gallimard, 2009 (notamment le livre III du tome 1).

–, *Die Welt als Wille und Vorstellung*, W. F. von Löhneysen (éd.), Francfort, Suhrkamp, 1986 (notamment le livre III, p. 244-372).

–, *Vorlesung über die gesamte Philosophie oder die Lehre vom Wesen der Welt und dem menschlichen Geiste*, t. 3, « Metaphysik des Schönen », D. Schubbe (éd.), Leipzig, Meiner, 2018.

–, *Parerga et Paralipomena*, trad. J.-P. Jackson, Paris, Coda, 2010.

Littérature secondaire

ANDRÉ FAUCONNET, *L'Esthétique de Schopenhauer*, Paris, Félix Alcan, 1913.

VINCENT STANEK, *La Métaphysique de Schopenhauer*, Paris, Vrin, 2010.

CLÉMENT ROSSET, *L'Esthétique de Schopenhauer*, Paris, PUF, 1969.

Il est recommandé, pour des études précises sur les différents arts et les grands concepts de l'esthétique schopenhauerienne, de consulter quelques articles publiés dans le *Jahrbuch* de la Schopenhauer-Gesellschaft, en ligne à l'adresse suivante : https://www.philosophie.fb05.uni-mainz.de/fs_schopenhauer_jahrbuecher/

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle pour les M2 : un écrit

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 2h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Langue et culture grecque (5L9CXP7)

Voir descriptif et modalités de contrôle sur le site du département de Lettres Classiques

Langue et culture latine (5L9CXP8)

Voir descriptif et modalités de contrôle sur le site du département de Lettres Classiques

UE 4 : PROJETS ACADÉMIQUES ET PROFESSIONNELS (1 EC au choix)

Participation aux activités de recherche (5L9PH06P)

Modalité de contrôle:

Validation par un rapport de 4 pages

Stage externe (5L9PH07P)

Modalité de contrôle:

Validation par un rapport de 4 pages

DEUXIÈME SEMESTRE (S10)

(30 ECTS pour tous les parcours)

UE 1 CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES DISCIPLINAIRES FONDAMENTALES

UE 1a : Enseignements fondamentaux (1 EC au choix)

Séminaire philosophique 3 (5L0PH01P)

Christelle VEILLARD: cveillard@parisnanterre.fr

« Dilemme et Décision : fonctionnement, limites et impasses du raisonnement pratique »

L'objectif de ce séminaire est de réfléchir à ce que l'on appelle le raisonnement pratique, dont la première formulation est attribuée à Aristote. Ce type de raisonnement mobilise des « raisons d'agir », c'est-à-dire des fins, définies comme morales, des mobiles, ainsi que des valeurs. L'idée de « Bien » est au cœur de ce dispositif, qui peut être décrit comme l'articulation complexe et parfois contradictoire de normes, de désirs, de devoirs, dont il faut établir l'origine et tester la légitimité. D'où vient notre idée du bien ? Est-elle issue de la nature comme norme, d'une intuition universelle du bien, ou n'est-elle qu'une construction rationnelle variable ? Les cas d'hésitations pratiques fonctionnent comme des révélateurs soudains de l'opacité de la définition générale du bien : ils peuvent se muer en conflits de devoirs, ou dilemmes, qui placent finalement l'agent moral devant l'impossibilité d'agir conformément à ce qu'il veut. Que faire alors, et comment sortir du paradoxe ? Nous étudierons les réponses proposées dans l'Antiquité, en partant de la figure tragique d'Antigone, avec une excursion comparative dans la philosophie indienne.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

ARISTOTE, *Éthique à Nicomaque*, trad. Tricot, Vrin.

CICÉRON, *Fins des biens et des maux*, trad. Kany-Turpin, GF, 2016 ; *Les devoirs*, trad. Mercier, Les Belles Lettres, 2014.

ÉPICTÈTE, *Entretiens. Fragments et Sentences*, trad. Muller, Vrin 2015.

La Bhagavadgītā, trad. M. Ballanfat, Paris, GF, 2007.

DESCOMBES V., *Le raisonnement de l'ours et autres essais de philosophie pratique*, Seuil. 2007.

JAFFRO L., *Le Sens moral. Une histoire de la philosophie morale de Locke à Kant*, PUF, 2000.

RAWLS J., *Leçons sur l'histoire de la philosophie morale*, La Découverte, 2002 ; *La justice comme équité*, La Découverte, 2003.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Séminaire philosophique 4 (5L0PH02P)

Claire ETCHEGARAY: cetchegaray@parisnanterre.fr

« Le réalisme perceptif »

Ce cours propose de circuler entre les grands textes de la philosophie moderne sur la perception et les problèmes qu'ils ont pu léguer jusqu'à aujourd'hui, dans la philosophie contemporaine. Nous nous intéresserons en particulier aux problèmes 1/ du sens de l'existence dans une approche idéaliste (à partir de Berkeley), 2/ de la relativité perceptuelle (à partir de Hume, puis de Russell et de quelques arguments contemporains), 3/ de la possibilité d'un « réalisme direct » (à partir de Reid, James, puis d'auteurs contemporains comme Dretske et Gibson).

Bibliographie (sélection indicative)

J. LOCKE, *Essai sur l'entendement humain* (1689), II.viii

D. HUME, *Enquête sur l'entendement humain* (1748), section XII

T. REID, *Essai sur les pouvoirs intellectuels* (1785), essai II, chapitre 20.

E. KANT, *Critique de la raison pure* (1781, 1787), « Réfutation de l'idéalisme ».

W. JAMES, *La fonction de cognition*, in *La psychologie de la croyance et autres essais pragmatistes*, éditions Cécile Defaut.

B. RUSSELL, *Problèmes de philosophie* (1912), chapitre 1.

M. MERLEAU-PONTY, *Phénoménologie de la perception* (1945), II.ii (L'espace).

De nombreux textes seront distribués et des indications bibliographiques précises, depuis la philosophie moderne jusqu'aux pensées contemporaines, seront données durant le semestre. Il n'est pas besoin de vous plonger dans les références indiquées en préalable du cours. Il serait en revanche utile de bien connaître Descartes, *Méditations métaphysiques*, en particulier la Méditation VI.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Séminaire de philosophie contemporaine 2 (5L0PF01P)

Patrice MANIGLIER: pmaniglier@parisnanterre.fr

« Le structuralisme et la philosophie française depuis 1945 »

Ce cours se propose de doter les étudiant-es d'outils efficaces pour aborder les œuvres associées au « moment philosophique des années soixante » (Althusser, Foucault, Derrida, Deleuze, Guattari, Lyotard...), en discussion avec celles de la génération précédente (Sartre, Merleau-Ponty, Ricœur,

etc.), en les lisant à partir d'une réinterprétation de ce qu'on a appelé le structuralisme (Saussure, Jakobson, Lévi-Strauss, Lacan, Barthes, etc.). En s'appuyant en particulier sur les textes de Saussure et de Lévi-Strauss, donc de l'introduction de démarches « structuralistes » dans deux sciences humaines, la linguistique et l'anthropologie, ce cours cherchera à montrer qu'une lecture attentive de ces entreprises théoriques est un préalable nécessaire à la compréhension contemporaine des grands textes de la philosophie française d'après 1945. Ce cours fait donc l'hypothèse 1) que le structuralisme a été la matrice des problèmes que les grandes œuvres philosophiques des années soixante ont relevés ; 2) que le structuralisme a été mal interprété ; 3) qu'une réinterprétation du structuralisme permet de relire ces œuvres philosophiques ; 4) que, plus généralement, l'abandon des caricatures en usage sur le structuralisme permet de mieux aborder les questions de la philosophie contemporaine.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Gilles DELEUZE, « À quoi reconnaît-on le structuralisme ? », in *L'Île déserte et autres textes*, Minuit, 2002.

Michel FOUCAULT, *Les Mots et les choses*, Gallimard, 1966.

Claude LÉVI-STRAUSS, *Anthropologie structurale*, Plon, 1958.

Claude LÉVI-STRAUSS, *La pensée sauvage*, Paris, Plon, 1962 (surtout premier et dernier chapitres).

Patrice MANIGLIER, « Introduction : Les années 1960 aujourd'hui », in *Le Moment philosophique des années soixante*, PUF, 2011.

Ferdinand de SAUSSURE, *Cours de linguistique générale*, Paris, Payot, 1972.

Ferdinand de SAUSSURE, *Écrits de linguistique générale*, Paris, Gallimard, 2002.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Séminaire de philosophie sociale et politique 3 (5L0PS01P)

Katia GENEL: kgenel@parisnanterre.fr

« Travail et politique : enjeux philosophiques et politiques des critiques du travail »

Le travail a pris une importance centrale dans la modernité. La philosophie appréhende le travail tantôt comme le vecteur par excellence de la vie sociale et donc le lieu d'expression de ses maux, tantôt comme une partie d'un ensemble plus vaste d'activités douées de sens qui sont des lieux de réalisation collective. Elle est ainsi traversée par la tension entre ces deux approches, entre un

concept élargi et un concept réductionniste de travail, entre critique de l'aliénation au travail et utopie émancipatrice visant la libération du travail. Le travail est saisi soit comme l'activité politique par excellence, ou comme ce dont il faut se délivrer pour se consacrer aux activités proprement politiques.

En approfondissant cette tension, nous reviendrons sur le sens des philosophies et des critiques du travail, en élucidant les différents rapports que l'on peut établir entre travail et politique, travail et démocratie, travail et participation, et le sens politique que l'on peut donner au travail.

On étudiera tout particulièrement la critique du travail proposée par l'École de Francfort (de Horkheimer, Adorno et Marcuse à Habermas et Honneth) et par Hannah Arendt, ainsi que les prolongements plus récents de ces approches avec la psychodynamique du travail (Christophe Dejours) et les critiques féministes (de Delphy, Federici et Mies, à Fraser).

Œuvres au programme et/ou Bibliographie (la bibliographie sera complétée en début de cours)

H. Arendt, *Condition de l'homme moderne*, Paris, Agora-Pocket, 2002.

M. Horkheimer, *Théorie traditionnelle et théorie critique*, Paris, Gallimard, 1996.

T. W. Adorno, *Société : Intégration, Désintégration. Écrits sociologiques*, Paris, Payot, 2011.

T. W. Adorno, *Minima moralia. Réflexions sur la vie mutilée*, Paris, Payot, 2003.

T. W. Adorno et M. Horkheimer, *Dialectique de la raison. Fragments philosophiques*, Paris, Gallimard, 1983.

H. Marcuse, *L'Homme unidimensionnel*, Paris, Éditions de Minuit, 1968.

J. Habermas, *Théorie de l'agir communicationnel* (T. I, Rationalité de l'agir et rationalisation de la société, Paris, Fayard, 1987).

J. Habermas, *La technique et la science comme « Idéologie »*, Paris, Gallimard, 1973 (notamment « Travail et interaction »).

A. Honneth, *La Lutte pour la reconnaissance*, Cerf, 2000.

A. Honneth, *La société du mépris. Vers une nouvelle Théorie critique*, Paris, La Découverte, 2006.

N. Fraser, A. Honneth, *Redistribution or Recognition, A Political-Philosophical Exchange*, Verso, 2003.

C. Dejours, *Souffrance en France. La banalisation de l'injustice sociale*, Points Essais, 2014.

C. Delphy, *L'ennemi principal*, Tome 1, Syllepse, 2013.

S. Federici, *Point zéro : propagation de la révolution*, Editions iXe, 2016.

M. Mies, *Patriarcat et accumulation à l'échelle mondiale*, Entremonde, 2024.

Espace Coursenligne : OUI

Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI

Modalités de contrôle: un oral

Cette UE est validée par une seule note : un oral de 1h20 (1h de préparation, 20 minutes de passage) ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

UE 2 : COMPÉTENCES LINGUISTIQUES (1 EC au choix)

Philosopher en anglais (5L0PH03P)**François CUSSET: fcusset@parisnanterre.fr****“The Adventures of French Theory”**

Focusing on the US reception and reinterpretation of the works of such late-20th-century French philosophers as Jacques Derrida, Michel Foucault, Gilles Deleuze, and Félix Guattari - including their critical reappropriation by leading contemporary US intellectuals such as Judith Butler or Gayatri Spivak -, this course aims at questioning, in addition to key paradigms of modern philosophy (the Subject, the Text, History, Reason), the very contexts, institutional factors, personal uses and political consequences of philosophy, around one notorious case-study: the surprising adventures of so-called « French Theory », starting on North-American campuses before expanding to the larger world

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE COMPLÈTE FOURNIE EN DÉBUT DE SEMESTRE

Espace Coursenligne : OUI**Enseignement accessible aux étudiants ERASMUS / d'échanges : OUI****Modalités de contrôle: un écrit**

Cette UE est validée par une seule note : un écrit de 2h ; un devoir maison facultatif pourra être proposé par l'enseignant. Les modalités de la session 2 sont identiques à celle de la session 1. Il n'y a pas d'inscription possible en dérogatoire.

Langue et culture latine (5L0CXP8)

Voir descriptif et modalités de contrôle sur le site du département de Lettres Classiques

Langue et culture grecque (5L0CXP9)

Voir descriptif et modalités de contrôle sur le site du département de Lettres Classiques

UE 3 : TRAVAIL PERSONNEL DE RECHERCHE
--

Mémoire de recherche en philosophie (5L0PH05P)

Validation par un mémoire d'une centaine de pages en M2.

Le mémoire achevé doit être déposé 15 jours avant la soutenance dans l'espace prévu à cet effet (espace Devoir dans la tuile Mémoire). Au-delà de la date indiquée, le dépôt sera impossible et la soutenance ne pourra donc pas se tenir.

Pour une soutenance en Session 1 : soutenance avant le **31 mai 2027** ; dépôt du mémoire avant le **17 Mai**

Pour une soutenance en Session 2 : soutenance avant le **30 juin 2027** ; dépôt du mémoire avant le **16 Juin**

Il convient de prévenir en amont sa directrice ou son directeur de mémoire afin de lui indiquer la session à laquelle on souhaite rendre son mémoire et solliciter de sa part une autorisation de dépôt et de soutenance.

Voir l'interface du master en Présentiel :

<https://coursenligne.parisnanterre.fr>